Zápisnica

zo zasadnutia Komisie dopravy MZ v Žiline, ktoré sa konalo dňa 08.02.2021

Dňa 08.02.2021 sa v súvislosti s prijatými opatreniami spojenými s ochorením COVID-19 realizovalo zasadanie Komisie dopravy formou „per rollam“ mailovej komunikácie. Materiály zaradené do programu rokovania KD boli členom komisie zaslané na individuálne naštudovanie. Svoje hlasovanie zaslalo 11 z 12 členov komisie, nehlasoval pán Igor Korček. KD MZ bola v Žiline uznášaniaschopná. Žiaden z členov komisie dopravy nenavrhol zmenu, ani doplnenie programu.

Schválený Program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Informatívna správa prednostu Mestského úradu v Žiline k uzneseniu Mestského zastupiteľstva v Žiline, č. 262/2020 k Vypracovaniu koncepcie parkovacej politiky v meste Žilina
3. INFORMATÍVNA SPRÁVA KOMUNIKAČNÝ MANUÁL MESTA ŽILINA PRE OBČANOV
4. Nakladanie s majetkom: časť 2 - NÁJOM: bod č.2 , časť 3 – VECNÉ BREMENÁ: body 2, 3 a 5
5. Návrh na zjednosmernenie úseku Poľnej ulice v mestskej časti Bôrik
6. OZNAČENIE STĹPOV VEREJNÉHO OSVETLENIA
7. DOPLNENIE OCHRANNÉHO PLOTIKA K PIESKOVISKU NA SMREKOVEJ ULICI
8. POŽIADAVKY NA SPRACOVANIE DOKUMENTÁCIE ÚZEMNÝ PLÁN MESTA ŽILINA – ZMENY A DOPLNKY ČÍSLO 8
9. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE č. ..... /2021 O PODMIENKACH ZRIAĎOVANIA A PREVÁDZKOVANIA SEZÓNNYCH VONKAJŠÍCH ZARIADENÍ MESTA ŽILINA
10. Rôzne – diskusia
11. Záver

K bodu č. 2

Informatívna správa prednostu Mestského úradu v Žiline k uzneseniu Mestského zastupiteľstva v Žiline, č. 262/2020 k Vypracovaniu koncepcie parkovacej politiky v meste Žilina

Diskusia
Ing. Bollo:

Navrhujem do materiálu na str. 9 za vetu: „V našich klimatických podmienkach ešte stále je možné hovoriť ako o sezónnom spôsobe dopravy a to vzhľadom na naše poveternostné podmienky počas zimného obdobia.“ doplniť vetu „Cyklistické komunikácie, na ktorých je vykonávaná zimná údržba sú cyklistami využívané celoročne.“

Výsledok hlasovania:

za: 11	proti: 0	zdržalo sa:0
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		
Ing. Ján Pažický		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Jozef Bobáň		
Mgr. Denis Cáder		

Uznesenie 1/2021

Komisia dopravy **odporúča** Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí **zobrať na vedomie** Informatívnu správu prednostu Mestského úradu v Žiline k uzneseniu Mestského zastupiteľstva v Žiline, č. 262/2020 k Vypracovaniu koncepcie parkovacej politiky v meste Žilina.

K bodu č. 3

Informatívna správa Komunikačný manuál mesta Žilina pre občanov

Diskusia

Ing. Pažický:

Pripomienka: V Prílohe č.2 – Kontakty na MÚ, str. 18 – Ing. Darina Bobáňová od 1.1.2021 nie je už pracovníčkou MÚ.

Výsledok hlasovania:

za: 11	proti: 0	zdržalo sa:0
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		
Ing. Ján Pažický		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Jozef Bobáň		
Mgr. Denis Cáder		

Uznesenie 2/2021

Komisia dopravy **odporúča** Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí **zobrať na vedomie** Informatívnu správu – Komunikačný manuál mesta Žilina pre občanov.

K bodu č. 4

Nakladanie s majetkom

Časť 2, NÁJOM, bod. č. 2

Výsledok hlasovania:

za: 11	proti: 0	zdržalo sa:0
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		
Ing. Ján Pažický		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Jozef Bobáň		
Mgr. Denis Cáder		

Uznesenie 3/2021

Komisia dopravy **odporúča** Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí **schváliť uzatvorenie dodatku** č. 1 k nájomnej zmluve č. 611/2017, uzatvorenej so Žilinským samosprávnym krajom, so sídlom Komenského 48, 011 09 Žilina, predmetom ktorého je rozšírenie predmetu nájmu o pozemok parc. č. KN-C 6027/104, vodná plocha o výmere 61 m^2 v k. ú. Žilina v zmysle GP vyhotoveného Jánom Markuliakom – GEODET.

Časť 3, VECNÉ BREMENÁ , bod. č. 2

Výsledok hlasovania:

za: 11	proti: 0	zdržalo sa:0
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		
Ing. Ján Pažický		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Jozef Bobáň		
Mgr. Denis Cáder		

Uznesenie 4/2021

Komisia dopravy **odporúča** Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí **schváliť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve** o zriadení vecného bremena medzi mestom Žilina ako budúcim povinným z vecného bremena a JINEX, s.r.o., so sídlom M. Rázusa 15/3930, 010 01 Žilina, IČO 36 382 671, ako investorom stavby, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka zaťaženej časti pozemku parc. č. KN-C 5983/1, zast. plocha a nádv. v k. ú. Žilina strpieť v rozsahu 54 m^2 uloženie inžinierskych sietí - VN kábla, priznanie ochranného pásma a v práve vstupu a prístupu na predmetný pozemok (pešo, autom, technickými zariadeniami) za účelom prevádzky, údržby a kontroly v rámci stavby „13061 - Žilina - M. Rázusa: VN prípojka pre TS Jinex“ v prospech budúceho oprávneného z vecného bremena, ktorým je Stredoslovenská distribučná a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina.

Časť 3, VECNÉ BREMENÁ , bod. č. 3
Výsledok hlasovania:

za: 11	proti: 0	zdržalo sa:0
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		
Ing. Ján Pažický		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Jozef Bobáň		
Mgr. Denis Cáder		

Uznesenie 5/2021

Komisia dopravy **odporúča** Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí **schváliť** uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena medzi mestom Žilina ako budúcim povinným z vecného bremena a Ing. Pavol Szôke, Mikuláša Dohnányho 887/7, 010 04 Žilina, ako investorom stavby, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka zaťaženej časti pozemku parc. č. KN-C 1361/3, zast. plocha a nádvorie v k. ú. Bánová strpieť v rozsahu 64 m^2 v zmysle geometrického plánu č. 45876479- 113/2020 (diel „2“) uloženie inžinierskych sietí - NN káblového rozvodu, priznanie ochranného pásma a v práve vstupu a prístupu na predmetný pozemok (pešo, autom, technickými zariadeniami) za účelom prevádzky, údržby a kontroly v rámci stavby „Novostavba IBV Bánová“ v prospech budúceho oprávneného z vecného bremena, ktorým je Stredoslovenská distribučná a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina.

Časť 3, VECNÉ BREMENÁ , bod. č. 5

Výsledok hlasovania:

za: 10	proti: 0	zdržalo sa:1
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		Ing. Jozef Bobáň
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		
Ing. Ján Pažický		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Mgr. Denis Cáder		

Uznesenie 6/2021

Komisia dopravy **odporúča** Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí:

a. zrušiť Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 246/2020 zo dňa 14.12.2020.

b. schváliť zriadenie bezodplatného vecného bremena „in rem“ medzi Mestom Žilina ako povinným z vecného bremena a Mgr. Petrom Cabadajom, trvale bytom Brehy 672/71, 013 05, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka zaťažených pozemkov, parc. č. KN-E 2337/204, orná pôda o výmere 365 m^2, zapísanej na LV č. 10750, kat. úz. Žilina a pare. č. KN-C 3035/49, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 915 m^2, zapísanej na LV č. 8184, kat. úz. Žilina trpieť právo uloženia, údržby, rekonštrukcie a opravy inžinierskych sietí a trpieť právo vstupu, prechodu a prejazdu v prospech oprávneného z vecného bremena, ktorým je každodobý vlastník pozemkov, pare. č. KN-C 3072/3, 3072/4, 3072/6, 3072/5, 3072/1, 3073/4, 3073/1 nachádzajúcich sa v kat. úz. Žilina.

K bodu č. 5

Návrh na zjednosmernenia úseku Poľnej ulice v mestskej časti Bôrik

Diskusia

Zelený:

Ulica Poľná, križovatka ulíc Poľná a Rudnayova Požiadavka na opätovné zriadenie jednosmerného úseku komunikácie

Pred zámerom riešením celkovej koncepcie jednosmerných komunikácií na Bôriku, požadujú obyvatelia tejto ulice v čo najkratšom čase obnoviť pôvodné jednosmerné riešenie úseku ulice Poľnej medzi komunikáciami Tajovského a A. Rudnaya:

….reakcia: táto ulica bola obojsmerná od jej vzniku teda ešte z čias 70-tych rokov minulého storočia až do doby primátorovania p. Harmana. Zavádzanie, že vrátenie na jednosmernú. Najskôr bola obojsmerná!;

- komunikácia v tomto úseku nemá vhodné šírkové parametre pre funkciu zbernej komunikácie ktorú týmto ako obojsmerná zabezpečuje;

….reakcia; šírka komunikácie 6 m sú dostatočné parametre obslužnej komunikácie pre osobnú dopravu a zásobovanie. Pri zjednosmernení ul. Poľnej pred niekoľkými rokmi dochádzalo k zahlteniu obojsmernej ul. Bajzovej, kde sú 3 úseky s prejazdnou šírkou len 3,5 m a trvale stojace vozidlá v jednom jazdnom pruhu; napr. pri vykládke tovaru do tlačiarní, alebo odvoze komunálneho odpadu je ul. Bajzova zablokovaná – neprejazdná a v prípade nemožnosti prejazdu nastáva kolaps. Bežne sa stáva, že sa vyhýbajú autá jazdou po zeleni a chodníku.

- križovatka je miestom častých dopravných nehôd, (čaká sa až na smrteľnú haváriu?);

…reakcia; áno ľahkých nehôd, ale nie smrteľných. Také isté sa dejú aj na iných miestach v meste. Riešením by bolo zníženie rýchlosti pred križovatkou na ul. A. Rudnaya a Poľná, nakoľko často býva prekračovaná povolená rýchlosť 50km/h (pizza, taxi) áut idúcich po ul. Rudnayova – aj spojitosť s poškodzovaním spomaľovacích retardérov na dvoch miestach tejto ulice. (Inde to vyriešia vyasfaltovaním hrbu na vozovke, len v Žiline sa vybíjame na montovaných spomaľovacích prahoch).

- nemá dostatočné rozhľadové pomery;

…reakcia; áno problém v rozhľade vytvárajú parkujúce vozidlá na ceste, alebo čiastočne na ceste a chodníku, alebo vo vjazdoch do rodinných domov a bytoviek na ul. Tajovského, Poľná a Rudnayova;

-ulicu Poľnú využíva množstvo nákladných vozidiel, požiadavka aj na dopravné značenie so zákazom vjazdu nákladných vozidiel;

...reakcia; na vjazde na ul. Poľná je dopravná značka zakazujúca vjazd nákladným vozidlám. Tie, ktoré tam prechádzajú sú vozidlá zásobovania, technických služieb, autá stavebných firiem pre stavby a rekonštrukcie rodinných domov na Bôriku a SeVAKu, ktoré majú na Oravskej ceste garáže a prejazd dotknutým územím s platným povolením. Iné nákladné autá majú vjazd zakázaný dopravnými značkami s platnosťou už na ul. Hlinská a Tajovského. Ak sa na ul. Poľná objaví nákladné auto bez povolenia je to porušenie dopravného značenia a je nutné riešiť s dopravnou políciou a nie zákazom prejazdu všetkých vozidiel.

Uvedomme si, že už nikdy pokiaľ nepríde k zásadnej zmene to nebude ako tomu bolo pred 20-30 rokmi. Neustálym zvyšovaním životnej úrovne obyvateľov bude čoraz viac pribúdať aj automobilov. A to ako to vyzerá dnes v našej Žiline za to môže hlavne expanzívny a nekoordinovaný rozvoj mesta za posledné tri desaťročia, ale aj z čias socialistickej výstavby Hlín V. a VI. ako aj 15 tisícového sídliska Solinky. Po roku 89 vznik prevádzok ako ZOC MAX, Metro, Living ako aj obytných súborov Prielohy, Amfiteáter v parku L. Štúra, navyše vo vnútrobloku zmeny v zameraní využívania RD na prevádzky zo zameraním na podnikanie ako je TSUS, alebo v zariadeniach určených do občianskej vybavenosti, kde sú umiestnené tlačiarne a stále fungujúce dve škôlky a zariadenie pre cvičenie dospelých a detí. Navyše potrebné Zdravotné stredisko Rudnayova a ambulancie súkromných lekárov v SSIM s príjazdom množstva vozidiel, tanečná škola využívajúc parkovanie vo vnútrobloku Bajzova, reštaurácia Máj, nákupné prevádzky Lidl, Tesco, nákupná galéria Naša a ďalej Biznis centrum na ul. Bôrická, SeVAK, nové radovky na ul. Oravskej, Nové športové centrum Skala ďalej Súkromnej bilingválnej základnej školy, ďalej na ul. Rudnayová administratívna budova Vural a spojenie sídlisk Vlčince a Solinky cez lesopark využívaním trasy do priemyselnej zóny v smere na Kamennú a Bytčickú ďalej na Hájik a navyše výstavba obytný súbor Rudiny II. + rezidencia Rudnayova. To všetko neúmerne zvyšuje dopravné zaťaženie v dotknutom území časti mesta. Každé čiastkové obmedzenie zjednosmernenie bez navrhnutia komplexného riešenia v širšom kontexte prinesie záťaž len o ulicu vedľa. V špičkách sú trvalé kolóny na ulici Hlinská, Obvodová a Kamenná pred kruhovým objazdom pri Váhostave a tak isto ťažšie prejazdná križovatka Centrálna - Rudnayova od Soliniek. Dnes je možnosť flexibilne reagovať na vzniknutú situáciu a v prípade nehody je možnosť využiť rôzne trasy prejazdu medzi ul. Hlinská, Rudnayova a Tajovského a opačne a nie vytvoriť totálny dopravný kolaps v tejto časti mesta v prípade nehody. Hlavne zabezpečiť rýchly prejazd záchranným zložkám a možnosť rýchlej zmeny trasovania MHD autobusmi, elektrobusmi prejazdom medzi ul. Hlinskou a Tajovského bez nutnosti zmeny v dopravnom značení. V roku 2020 bola takto dočasne presmerovaná MHD pri rekonštrukcií horúco vodu na ul. Hlinská. V prípade zjednosmernenia časti ulice Poľnej medzi ul. Tajovského a Rudnayová dokonca ako je dnes prezentované na web novinách Žiliňák až po križovatku s ul. Gabriela Povalu si zvýšené dopravné zaťaženie odnesú hlavne prejazdné ulice z oboch smerov Bajzova, Hečkova, Petrovského, Gabrielu Povalu a ul. Vendelína Javorku s odbočením na ul. Rudnayova. Skúste posúdiť s odborníkmi, či je navrhované riešenie z pohľadu dopravy správne? Ako zmena ovplyvní dopravnú situáciu a bude vplývať na život ako urbanizačný celok aj s priľahlými ulicami Bajzová, Hečková, Gabriela Povalu, Petrovského, Festivalová pri zahltení dopravou hlavne križovatky ulíc A. Rudnaya a Tajovského pri dome č.77 a Rudnayova, Oravská a Bajzova pri Technickom Skúšobnom Ústave – Stavebnom, ktoré už dnes sú značne poddimenzované danej dopravnej zaťaženosti? Bola predložená analýza počtu prejazdov s porovnaním ulíc Poľná a vnútroblok Bajzova? Je spracovaná štúdia v dopravnom genereli mesta pre realizáciu zjednosmernenia a

zokruhovania v rámci územia Bôrika a Hlín V. a VI. ako sa to plánovalo? Kto nás to chce presvedčiť o tom, že čiastočným uzavretím jednej ulice z dvoch obojsmerných prejazdných vytvoríme zmenu k lepšiemu? Práve naopak vytvoríme ešte väčší tlak práve na ešte viac vyťaženú a nevhodnú komunikáciu cez vnútroblok na ktorej tiež bývajú ľudia a znášajú záťaž už od spomenutých prevádzok. Potrebou takého riešenia je zabezpečenie rýchleho presunu obyvateľstva medzi časťami mesta z dôvodu mimoriadnej udalosti. Po zobojsmernení ul. Poľnej sa rozložili prejazdy medzi ulicami Tajovského a Hlinská cez ul. Poľná a Bajzova. V prípade opakovaného zjednosmernenia ul. Poľná, tá bude takmer bez dopravy a väčšia časť sa následne presunie na najkratšiu možnú trasu na už aj tak preťaženú ulicu vnútrobloku Bajzova okolo tlačiarne Georg a bytové domy 2414 a 2415 a čiastočne ulíc Ladiverova, Bezručova a Kvetná.

Snáď som Vám ozrejmil dôvody nesúhlasu s uvedeným riešením, hlavne s dopadom na dopravnú situáciu v uvedenej lokalite.

Ing. Bollo:

Navrhujem komunikáciu ponechať prejazdnú pre cyklistov v oboch smeroch nakoľko, ako uvádza aj predkladaný materiál, vedie po nej vedľajšia cyklotrasa a križuje ďalšie dve cyklotrasy. Povoliť vjazd cyklistov do protismeru je možné doplnením ZDZ o dodatkové tabuľky a prípadne aj vyznačením koridoru alebo pruhu pre cyklistov. Myslím si, že súčasne so zákazom je potrebné riešiť ďalšie obmedzenia aj na ďalších komunikáciách na Bôriku. Zvýšením intenzity dopravy v OK pri Váhostave po dostavbe privádzača D1 zrejme dôjde predĺženiu kongescii na Hlinskej ulici a teda zvýšeniu atraktivity obchádzkových trás cez Bôrik. V prípade zjednosmernenia bude nevyužitý pruh určený pre parkovanie?

Prof. Čelko:

V návrhu nezodpovedá text grafickej prílohe. Text požaduje zjednosmernenie na úseku ulice Poľná medzi križovatkami s Povalu, Rudnayovou a Tajovského. Grafická príloha definuje úsek Poľnej medzi križovatkami s Rudnayovou a Tajovského. Súhlasím so zjednosmernením na úseku Rudnaya - Tajovského, t.j. v rozsahu, ako bolo pred jeho zrušením. Zjednosmernenie po ulicu Povalu nemá dopravnú logiku, v tomto prípade by bolo potrebné zahrnúť aj úsek po Bajzovu, čo nepovažujem za vhodné bez riešenia celej oblasti Bôrik.

Výsledok hlasovania:

za: 4	proti: 4	zdržalo sa:3
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.	Ing. Tibor Čerňan	Ing. Roland Mikula
Ing. František Talapka	Ing. Mária Zemiaková	Ing. Martin Bolo
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.	Ing. Marian Oršula	Mgr. Denis Cáder
Ing. Ján Pažický	Ing. Jozef Bobáň	

K danému bodu komisia dopravy neprijala uznesenie.

K bodu č. 6

Označenie stĺpov verejného osvetlenia

Výsledok hlasovania:

za: 11	proti: 0	zdržalo sa:0
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. František Talapka		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		
Ing. Martin Bolo		
Ing. Tibor Čerňan		
Ing. Ján Pažický		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Jozef Bobáň		
Mgr. Denis Cáder		

Uznesenie 7/2021

Komisia dopravy **odporúča** Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí

a. **poveriť prednostu** Mestského úradu v Žiline **preveriť možnosť** zapracovania novo navrhnutého systému označovania svetelného miesta zo dňa 20.07.2020 do existujúceho systému nahlasovania porúch, prípadne zváženie nového systému nahlasovania porúch z hľadiska efektivity pre občana.

b. **predložiť** na najbližšie riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva **plán realizácie označenia svetelného miesta verejného osvetlenia** vrátane súvisiaceho systému nahlasovania porúch s predpokladaným dopadom na rozpočet mesta.

K bodu č. 7

Doplnenie ochranného plôtika k pieskovisku na Smrekovej ulici

Diskusia

Ing. Bollo:

Nevidím dôvod pre riešenie v dopravnej komisii.

Ing. Pažický:

Vyžiadal som si stanovisko p. Vozárika: „Materiál sa nijako netýka problematiky dopravy. Avšak aj táto agenda mestského mobiliáru kompetenčne spadá pod náš odbor, tak pravdepodobne preto požiadal prerokovať materiál aj na KD. K samotnému materiálu je potrebné povedať, že jedná sa o bežné výdavky, ktoré máme v rozpočte kryté a pán poslanec bol o tomto vopred informovaný. Súčasne sme sa s pánom poslancom dohodli, že na tvare miesta vykonáme spoločne obhliadku a navrhneme spôsob riešenia, pretože pre MsÚ je samozrejmosťou, že musíme to zrealizovať podľa príslušnej legislatívy a noriem, ktoré si pán poslanec vyžiadal a ja som mu ich poslal. Ide najmä o odstupové vzdialenosti plôtika od pieskoviska, aby to vyhovovali norme a bolo pre deti bezpečné“. Keďže sa jedná o bežné výdavky, nepokladám za potrebné, aby o tom rozhodovalo MZ, resp. Komisia dopravy.

Výsledok hlasovania:

za: 6	proti: 0	zdržalo sa: 5
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		Ing. Ján Pažický
Ing. František Talapka		Ing. Mária Zemiaková
Ing. Martin Bolo		Ing. Marian Oršula
Ing. Tibor Čerňan		Ing. Jozef Bobáň
Ing. Roland Mikula		prof. Ing. Ján Čelko, CSc.
Mgr. Denis Cáder		

Uznesenie 8/2021

Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí:

a. **schváliť** realizáciu doplnenia dielcov ochranného plôtika k pieskovisku na Smrekovej ulici.

b. **vydelenie sumy 600 eur** z rezervného fondu, ktorá sa použije na realizáciu tohto doplnenia.

K bodu č. 8

POŽIADAVKY NA SPRACOVANIE DOKUMENTÁCIE ÚZEMNÝ PLÁN MESTA ŽILINA – ZMENY A DOPLNKY ČÍSLO 8

Diskusia

Prof. Čelko:

Všeobecne súhlasím so začatím prác na dokumentácii ÚPN ŽA ZoD č. 8. K vlastnému rozsahu mám nasledovnú pripomienku. Odporúčam vyňať z riešenia nasledovné body:

Bod 1/175 (aj 1/178) vzhľadom na zníženie plochy pre IBV a zníženie počtu PM, ktoré môžu slúžiť v zdieľanej forme pre obyvateľov okolitej zástavby (vrátane sídliska).

Bod 34/251 (aj 265) – vzhľadom na plánovanú výstavbu cesty III. triedy do Ovčiarska, prístupovej komunikácii k ďalším lokalitám a ZO nie je priestorovo realizovateľné umiestnenie HBV na p. č. 1900/1. Navyše HBV v tesnej nadväznosti na 5.28.ZO/01 by eliminovala rekreačný charakter územia záhradkárskej osady.

Výsledok hlasovania:

za: 7	proti: 0	zdržalo sa:4
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		Ing. František Talapka
Ing. Martin Bolo		Ing. Tibor Čerňan
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		Ing. Roland Mikula
Ing. Ján Pažický		Mgr. Denis Cáder
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Jozef Bobáň		

Uznesenie 9/2021

Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí:

a. **prerokovať a zobrať na vedomie** Vyhodnotenie evidovaných podnetov od fyzických a právnických osôb na zmeny a doplnky ÚPN-M Žilina v platnom znení.

b. **schváliť** Požiadavky na spracovanie dokumentácie Územný plán mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 8.

K bodu č. 9

VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE č. ..... /2021 O PODMIENKACH ZRIAĎOVANIA A PREVÁDZKOVANIA SEZÓNNYCH VONKAJŠÍCH ZARIADENÍ MESTA ŽILINA

Výsledok hlasovania:

za: 11	proti: 0	zdržalo sa:0
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. Martin Bolo		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		
Ing. František Talapka		
Ing. Tibor Čerňan		
Ing. Ján Pažický		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Jozef Bobáň		
Mgr. Denis Cáder		

Uznesenie 10/2021

Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí prerokovať a **schváliť** Všeobecné záväzné nariadenie mesta Žilina o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania sezónnych vonkajších obslužných zariadení na území mesta Žilina.

K bodu č. 10

Diskusia

Členova komisie zaslali stanovisko pre jednotlivé body.

K bodu č. 11

Záver

V Žiline dňa 08.02.2021

Ing. Ján Pažický, v.r.

predseda Komisie dopravy

Zapísal: Ing. Alžbeta Hrudková

Prezenčná listina

zo zasadania komisie dopravy, zo dňa 08.02.2021, ktorá sa konala formou „per rollam“ mailovej komunikácie

doc. Ing. Marián Gogola, PhD.	*hlasoval*
Ing. Martin Bolo	*hlasoval*
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.	*hlasoval*
Ing. František Talapka	*hlasoval*
Ing. Tibor Čerňan	*hlasoval*
Ing. Ján Pažický	*hlasoval*
Ing. Roland Mikula	*hlasoval*
Ing. Mária Zemiaková	*hlasoval*
Ing. Marian Oršula	*hlasoval*
Ing. Jozef Bobáň	*hlasoval*
Mgr. Denis Cáder	*hlasoval*
Igor Korček	*nehlasoval*