

Materiál na rokovanie pre
komisie Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: ____/2020

K bodu programu

Návrh na vypovedanie zmluvy č. 372/2019 s právnickou kanceláriou Karkó, s.r.o. zo dňa 10.7.2019

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Príloha č.1 – Zmluva o poskytovaní právnych služieb č.372/2019
Príloha č.2 – Dodatok č.1 ku zmluve o poskytovaní právnych služieb zo dňa 10.7.2019

Materiál sa odporúča prerokovať v komisii:

Komisia finančná a majetková

Predkladá:

Mgr. Miriam Šuteková, poslankyňa MZ

Zodpovední za vypracovanie:

Mgr. Miriam Šuteková, poslankyňa MZ

NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. __/2020

Komisia Mestského zastupiteľstva v Žiline odporúča mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zastupiteľstve prerokovať a schváliť:

Návrh na vypovedanie zmluvy č. 372/2019 s právnickou kanceláriou Karkó, s.r.o. zo dňa 10.7.2019

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Zmluva je uzatvorená ako dvojstranný právny vzťah medzi klientom: Mesto Žilina a advokátom: Karkó s.r.o. advokátska kancelária v zmysle prísl. ustanovení zák. č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov. Ďalej v článku I., bode 1.1 je uvedené, že zmluva je taktiež uzatvorená v zmysle ust. § 1 ods. 2 písm. n) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“), a teda že sa jedná o zmluvu o právnom poradenstve **uzatvorenú na základe výnimky zo ZVO**, a to **bez verejnej súťaže**, resp. iného zvoleného postupu obstarávania podľa ZVO.

1/ k postupu uzatvorenia zmluvy o právnom poradenstve

Článok I. bod 1.1: zmluvy: *“Táto zmluva sa uzatvára v súlade so Zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to §1 ods. 2 písm. n) nakoľko ide o civilnú zákazku, ktorej predmetom je právne poradenstvo poskytované advokátom pri príprave konania resp. existuje zjavný náznak a vysoká pravdepodobnosť, že vec, ktorej sa právne poradenstvo týka sa stane predmetom konania podľa definície (právne zastupovanie klienta advokátom v rozhodcovskom konaní, zmierovacom konaní, súdnom konaní, správnom konaní, alebo obdobnom konaní).“*

Hlavným účelom ZVO je regulácia zadávania zákaziek (uzatvárania zmlúv), ktorých predmetom môže byť dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb (napríklad právnych). To, čo pod zákon nespadá, teda zákazky alebo činnosti, pri ktorých nie je potrebné postupovať podľa pravidiel verejného obstarávania, upravujú zákonné výnimky uvedené v ustanoveniach § 1 ods. 2 až 14 ZVO **a práve podľa tejto výnimky (§ 1 ods. 2 písm. n) ZVO) bola uzatvorená aj predmetná zmluva o právnom poradenstve.**

Ustanovenie § 1 ods. 2 písm. n) bod 2. ZVO, na ktoré sa uzatvorená zmluva s advokátom odvoláva znie nasledovne: *“Tento zákon sa nevzťahuje na civilnú zákazku, ktorej predmetom je právne poradenstvo poskytované advokátom **pri príprave konania podľa prvého bodu, alebo ak existuje zjavný náznak a vysoká pravdepodobnosť, že vec, ktorej sa právne poradenstvo týka, sa stane predmetom konania podľa prvého bodu**“.* Konaním „podľa prvého bodu“ ZVO rozumie rozhodcovské konanie, zmierovacie konanie, súdne konanie, správne konanie alebo iné obdobné konanie.

Výnimky zo ZVO predstavujú objektívny predpoklad na uzavretie určitých zmlúv bez uplatnenia postupov podľa ZVO. **Ustanovenie § 1 ods. 15 ZVO však zakazuje, aby tieto výnimky boli použité účelovo s cieľom vyhnúť sa transparentným a súťažným postupom zadávania zákazky bez objektívnych dôvodov. K používaniu výnimiek je preto potrebné pristupovať reštriktívne (zužujúco), pričom dôkazné bremeno odôvodnenia použitia výnimky spočíva na verejnom obstarávateľovi, ktorý sa jej uplatnenia dovoľáva.** Znamená to, že verejný obstarávateľ, ktorý z dôvodu použitia výnimky

nepostupoval podľa ZVO, je povinný preukázať oprávnenosť použitia výnimky. V danom prípade sa predmetná výnimka, t. j. ustanovenie § 1 ods. 2 písm. n) ZVO, vzťahuje len na ňou výslovne uvádzané prípady, a teda nie na akékoľvek právne služby poskytované externými subjektmi (advokátmi a advokátskymi kancelármi) verejným obstarávateľom.

Ak sa podrobnejšie pozrieme na znenie zákonnej výnimky (v zásade rozdelenej na dve konkrétne situácie), ktorú Mesto Žilina, ako verejný obstarávateľ, využilo pri uzatváraní zmluvy o právnom poradenstve a porovnáme ju s príslušným textom zmluvy:

- a) Právne poradenstvo poskytované advokátom pri príprave konania (článok I., bod 1.1. zmluvy s advokátom)

Tu sa javí výnimka použitá ako **v rozpore so ZVO**, pretože nikde v zmluve nie je ďalej **konkrétne uvedené**, že advokát má pripraviť podklady pre akýkoľvek súdny spor, alebo že má advokát pripraviť žalobu a podať ju na súde, takýto pokyn klienta advokátovi z ďalšieho znenia zmluvy vôbec nevyplýva, ba **práve naopak, v ďalšom texte zmluvy (bod 1.2. zmluvy) sa jednoznačne primárne spomína pomoc a spolupôsobenie advokáta pri vysporiadaní vzájomných nárokov dohodou s protistranou** (v nadväznosti aj bod 1.3. písm. c) zmluvy, tu je to jednoznačne stanovené).

Táto skutočnosť sa navyše jednoznačne preukázala aj v priebehu poskytnutého právneho poradenstva pre Mesto Žilina, kde **na základe tejto zmluvy advokát iba rokoval s protistranou (Trabelssie) o usporiadaní vzťahov. Z ničoho doteraz nevyplývalo, že by sa malo pripravovať nejaké sporové konanie, ktoré by uplatnenie výnimky na uzavretie zmluvy o právnom poradenstve odôvodňovalo.** V bode 1.3. písm. c) zmluvy je síce na konci uvedená aj **možnosť zastupovania v súdnych sporoch, ale až ako sekundárna popri možnosti uzatvoriť dohodu** s protistranou vo veci, navyše príprava na súdne konanie nie je v zmluve nijako ďalej špecifikovaná, napríklad ako jednoznačný pokyn klienta advokátovi.

Pripomíname, že podľa ZVO musí byť pri použití výnimky na obstarávanie právnych služieb primárnym cieľom zmluvy o právnom poradenstve príprava sporového konania, nie dohody s protistranou o usporiadaní vzájomných právnych vzťahov strán. Z tohto dôvodu sa javí zmluva o právnom poradenstve ako **typická zmluva na zastupovanie nesporevej agendy pre klienta**. Ak verejný obstarávateľ uzatvára zmluvu o právnom poradenstve v prípade nesporevej agendy, je povinný použiť postupy podľa ZVO. **Verejný obstarávateľ v žiadnom prípade nemôže skombinovať do jednej zákazky (a následne do jednej zmluvy o poskytovaní právneho poradenstva) právne poradenstvo na sporovú agendu (podliehajúce výnimke zo ZVO) a právne poradenstvo na nesporevú agendu (ktoré sa musí obstarávať postupmi podľa ZVO).**

- b) Právne poradenstvo poskytované advokátom ak existuje zjavný náznak a vysoká pravdepodobnosť, že vec, ktorej sa právne poradenstvo týka, sa stane predmetom konania (článok I., bod 1.1. zmluvy s advokátom)

Tu platí obdobné zhodnotenie, ako pri bode a) vyššie. Aby mohla byť presvedčivo naplnená zákonná podmienka zjavného náznaku a vysokej pravdepodobnosti, že príde k súdnemu, alebo obdobnému konaniu nestačí len nejaký všeobecný predpoklad obstarávateľa (Mesto), že je možné, že niekedy v budúcnosti vznikne nejaké sporové konanie. Opäť poukazujeme na znenie ZVO, teda že toto ustanovenie o výnimke z obstarávania je potrebné posudzovať reštriktívne, nie extenzívne a všeobecne. Musí sa jednať o konkrétny náznak, teda napríklad predžalobnú výzvu protistrany, alebo už podanú žalobu od protistrany na súde, alebo iniciované správne konanie a podobne. Opäť je možné konštatovať, že zmluva o právnom poradenstve s advokátom túto otázku nijako ďalej nerieši, nijako nedefinuje ten predpoklad súdneho sporu pri veci zadanej na zastupovanie advokátovi a navyše v rozpore so ZVO vydáva zjavne nesporevú právnu agendu za sporovú, aby sa podmienka na výnimku podľa ZVO javila ako splnená.

Práve naopak, zmluva (bod 1.3. písm. a) zmluvy) upravuje, že advokát bude musieť analyzovať desiatky právnych vzťahov. **Toto je práve ďalší typický príklad nesporevej právnej agendy, ktorá sa v každom**

prípade musí obstarávať podľa príslušných ustanovení ZVO. V súlade so ZVO by bolo, keby sa analýzy tých desiatok právnych sporov zadali advokátovi na základe postupu podľa ZVO (napríklad verejná súťaž) a ak by následne z týchto analýz vyplynulo, že niektoré právne vzťahy naozaj vykazujú pravdepodobnosť súdneho sporu alebo iného konania, prípadne že v niektorých právnych vzťahoch už prebiehajú súdne alebo administratívne konania, tak potom je možné na tieto jednotlivé právne vzťahy použiť pri zadávaní zákazky na právne poradenstvo výnimku podľa ZVO.

Pripomíname tiež to čo v bode a), teda že táto skutočnosť (že sa nejedná o sporovú agendu) sa navyše jednoznačne preukázala aj v priebehu poskytnutého právneho poradenstva pre Mesto Žilina, kde na základe tejto zmluvy advokát iba rokoval s protistranou (Trabelssie) o usporiadaní vzťahov. **Napriek tomu, že sa v zmluve všeobecne spomínajú prebiehajúce súdne spory protistrany s Mestom Žilina, predmetom tejto zmluvy evidentne nie je zastupovanie v týchto sporoch,** čo iba definitívne potvrdzuje, že svojim obsahom sa v prípade posudzovanej zmluvy na právne poradenstvo jedná o zmluvu na nesporovú právnu agendu a **teda že táto zákazka mala byť jednoznačne obstarávaná postupom podľa ZVO.**

Opätovne je možné konštatovať, že výnimka zo ZVO bola pri uzatvorení tejto zmluvy použitá nezákonne.

Jednoznačným potvrdením skutočnosti, že obsahom predmetnej zmluvy je nesporová agenda je aj znenie čl. II bodu 2.8. zmluvy, **kde Mesto objednáva u advokáta právnu analýzu, posúdenie veci, pričom analýza má byť všeobecná, dokonca ústna (!!!!) a netýka sa nijakej sporovej veci, jedná sa iba o všeobecnú právnu analýzu.**

Reálnym dôsledkom týchto pochybení Mesta pri uzatváraní zmluvy na právne poradenstvo môže byť kontrola z Úradu pre verejné obstarávanie a následná hroziaca pokuta za nedodržanie ustanovení ZVO.

2/ k obsahu a rozsahu zmluvy o právnom poradenstve

Zmluva sa javí ako značne nevyvážená v prospech advokáta a to z viacerých dôvodov, **najmä z dôvodu spôsobu a výšky určenej odmeny za právne poradenstvo, z dôvodu absencie akýchkoľvek sankcií za nedodržanie/neplnenie zmluvy zo strany advokáta** a ďalších, menej podstatných nedostatkov. Viaceré ustanovenia zmluvy sú nejasne a nezrozumiteľne formulované, nie je z nich celkom zrejмый konkrétny dohodnutý rozsah a obsah právneho poradenstva, tento je opísaný iba všeobecne. Z pohľadu obsahu zmluvy sú však až zarážajúce ustanovenia o tzv. podielovej odmene advokáta z hodnoty veci, ktoré sú dohodnuté zjavne v rozpore s vyhláškou č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhláška“).

Podľa ust. článku II. bodu 2.2. zmluvy: *„Účastníci zmluvy sa dohodli v zmysle vyššie uvedeného a v súlade s §7 vyhl. č. 655/2004 Z.z. na podielovej odmene za poskytovanie právnych služieb vo výške 17% z hodnoty veci (bez DPH).“*

Podľa ust. § 7 ods. 1 Vyhlášky: *„Podielová odmena sa môže dohodnúť vo forme **podielu na hodnote veci, ktorá je predmetom konania pred súdom** alebo iným orgánom, ak je výsledok tohto konania podľa okolností prípadu veľmi neistý a advokát o tom klienta poučil.“*

Podľa ust. § 7 ods. 2 Vyhlášky: *„Maximálna výška dohodnutej podielovej odmeny **nesmie presiahnuť 20 % z hodnoty veci, ktorá je predmetom konania pred súdom** alebo iným orgánom.“*

Podľa ust. § 8 ods. 1 Vyhlášky: *„Advokát má právo na dohodnutú podielovú odmenu **len za predpokladu, že klient, s ktorým sa dohodol na poskytnutí právnych služieb za túto odmenu, mal plný úspech vo veci.**“*

Podľa ust. § 8 ods. 2 Vyhlášky: *„Ak sa skončí konanie uvedené v **§ 7** len čiastočným úspechom klienta, advokát má právo na **pomernú časť dohodnutej podielovej odmeny.**“*

Podľa ust. § 8 ods. 3 Vyhlášky: „Ak nemal klient **ani čiastočný úspech vo veci**, advokát má právo požadovať od klienta **iba náhradu hotových výdavkov.**“

Z vyššie uvedených ustanovení Vyhlášky jednoznačne vyplýva, že klient a advokát si môžu podielovú odmenu podľa ust. § 7 Vyhlášky dohodnúť iba v prípade, **že vec, ktorú advokát zastupuje je predmetom súdneho sporu**, alebo sporu pred iným orgánom (správnym orgánom a podobne). Podielovú odmenu podľa ust. § 7 si klient a advokát **nemôžu dohodnúť v nesporovej agende**. Podľa našej vedomosti však advokát, ktorý poskytuje na základe zmluvy právne poradenstvo pre Mesto nezastupuje nijaký súdny spor vo veci, dokonca to ani zo samotnej zmluvy nijako nevyplýva. Súborom vecí, z ktorých je možné si podľa ust. § 7 Vyhlášky dohodnúť podielovú odmenu, sú **len tie veci, ktoré sú predmetom súdneho sporu**. V absolútnom rozpore s ust. § 7 Vyhlášky je v zmluve medzi advokátom a Mestom dohodnutá podielová odmena z vecí, ktoré nie sú predmetom sporu (viď. Článok II., bod 2.3. zmluvy), kde napríklad v bode b) uvedeného bodu do vecí za účelom stanovenia podielovej hodnoty patrí, cit. „*akékoľvek finančné plnenie*“ ..., pričom z textácie celého článku II. zmluvy, najmä z formulácie podmienok a súčastí výpočtového základu pre odmenu advokáta, ale aj z ďalších podmienok uvedených v tomto článku vyplýva, že sa jedná o pokyn klienta advokátovi na dohodu s protistranou na vysporiadaní právnych vzťahov medzi stranami, teda celkom jednoznačne o nesporovú agendu, **za ktorú advokátovi podielová odmena v zmysle Vyhlášky neprislúcha. Samotná textácia článku II. zmluvy vzbudzuje pochybnosti, či je vôbec medzi advokátom a Mestom platne dohodnutá odmena za poskytnuté právne poradenstvo a následne, či vôbec advokát má na nejakú odmenu od Mesta nárok, keďže nezastupuje Mesto v nijakom súdnom spore. Ustanovenia článku II zmluvy sú zmätočné a nejasné, v zjavnom rozpore s vyhláškou.**

3/ k Dodatku č. 1 zo dňa 11.12.2019 k zmluve: „Zmluva o poskytovaní právnych služieb č. 372/2019“ zo dňa 10.07.2019

Po preštudovaní dodatku je možné konštatovať, že iba potvrdzuje, že ani hlavná zmluva nikdy nebola uzatváraná s úmyslom zastupovať sporovú agendu pre Mesto, ale vždy išlo o úmysel zastupovať Mesto pri dohode s protistranou, teda v nesporovej agende, pričom o nijakom súdnom, alebo obdobnom konaní klient ani advokát nikdy neuvažovali. Dodatok iba potvrdzuje skutočný úmysel zmluvných strán uzatvoriť zmluvu o poskytovaní právneho poradenstva na nesporovú agendu a to s vyhnutím sa zákonnej podmienke obstarávať takéto služby podľa ZVO. **Dodatok definitívne potvrdzuje rozpor hlavnej zmluvy so ZVO, keď menuje podmienky a skutočnosti, ktoré sa podarilo advokátovi dohodnúť s protistranou bez akéhokoľvek náznaku súdneho sporu, alebo iného sporového konania.**

Dodatok o znížení sumy bol naviazaný na presný dátum konania mimoriadneho zastupiteľstva 20.12.2019 a na podmienku, že sa bude schválený niektorý z variantov predloženej zmluvy presne v tomto termíne. V dodatku sa uvádza: „V prípade neschválenia žiadnej z predložených variantov dohody sa žiadne ustanovenie Zmluvy ani výška odmeny nemení.“ Z uvedeného je teda zrejmé, že **ostávajú v platnosti pôvodne ustanovenia zmluvy a aj pôvodná výška podielovej odmeny**, ktorá je vyčíslená v dodatku zmluvy a to:

pri variante 1/- 894.863,11 eur bez DPH a pri variante 2/- 710.614,69 eur bez DPH

ZHRNUTIE:

Keďže zmluva:

- je uzavretá za zjavne **nevýhodných** podmienok pre mesto Žilina
 - výška podielovej odmeny je príliš vysoká - dohodnutá v hornej hranici podielovej odmeny
- Podľa ust. § 7 ods. 1 Vyhlášky

- podielová odmena (**v rozpore s Vyhláškou**) nie je vypočítavaná z hodnoty vecí, ktoré sú predmetom konania pred súdom, ale zahŕňa aj **akékoľvek** nesporné nadobudnutie majetku do majetku mesta Žilina, **pričom selektívne nezapočítava niektoré aktíva v prospech Mesta**
- podielovú odmenu podľa ust. § 7 si klient a advokát **nemôžu dohodnúť v nespornej agende**
- vo svojej časti je dohodou o právnom poradenstve,
- absencia akýchkoľvek sankcií za nedodržanie/neplnenie zmluvy zo strany advokáta
- zmluva vykazuje znaky **závažného** porušenia zákona o verejnom obstarávaní, kde mestu hrozia sankcie z ÚVO
- zakladá vyplatenie vysokej odmeny, ak dôjde k podpisu zmluvy mesta Žilina s podnikateľom G. Trabelssie a to v akomkoľvek variante,

je potrebné ju bezodkladne vypovedať.

ZMLUVA O POSKYTOVANÍ PRÁVNÝCH SLUŽIEB E-372/2019

uzavretá podľa zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o advokácii“) a § 566 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov medzi účastníkmi:

Klient: **Mesto Žilina**
Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
IČO: 00 321 796
DIČ: 2021339474
IČ DPH: -
zastúpené : Mgr. Peter Fiabáne, primátor mesta
e-mail: peter.fiabane@zilina.sk

(ďalej len „klient“)

a

Spoločnosť: **Karkó s.r.o.**
advokátska kancelária
so sídlom Sad na Studničkách 1029/32, 010 01 Žilina
IČO: 50 158 121
zapísaná v OR OS Žilina v odd.: Sro, vl.č.: 64894/L
za spoločnosť koná Mgr. Richard Karkó, konateľ
zapísaný v zozname advokátov vedenom SAK pod č. 1049
e-mail:
bankové spojenie:
SWIFT:
telefón:
fax:

(ďalej len „advokát“)

ktorí účastníci súhlasne vyhlasujú a svojimi podpismi potvrdzujú, že sú oprávnení a spôsobilí k právnym úkonom a podľa svojej slobodnej, vážnej a určitej vôle uzatvárajú túto Zmluvu o poskytovaní právnych služieb (ďalej len „zmluva“) za nasledujúcich podmienok:

Článok I. Predmet zmluvy

1.1. Táto zmluva sa uzatvára v súlade s Zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to § 1 ods. 2 písm. n) nakoľko ide o civilnú zákazku, ktorej predmetom je právne poradenstvo poskytované advokátom pri príprave konania resp. existuje zjavný náznak a vysoká pravdepodobnosť, že vec, ktorej sa právne poradenstvo týka, sa stane predmetom konania podľa definície (právne zastupovanie klienta advokátom v rozhodcovskom konaní, zmierovacom konaní, súdnom konaní, správnom konaní alebo v inom obdobnom konaní).

1.2. Advokát sa touto zmluvou zaväzuje v súlade s právnymi predpismi platnými na území Slovenskej republiky, najmä zákonom o advokácii poskytovať klientovi právne služby, právne poradenstvo, v právnych veciach týkajúcich sa usporiadania existujúcich právnych vzťahov medzi Mestom Žilina a spoločnosťami spadajúcimi do podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho (spol. Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o., ŠPORT PARK, s.r.o., Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť, SIRS - Development, a.s., SIRS - Project, a. s., Slovenská autobusová doprava Žilina, akciová spoločnosť, MIRAGE SHOPPING CENTER, a. s. atď..) podľa pokynov klienta a klientom definovaného konečného záujmu, ktorý spočíva v:

- a) konečnom výsledku, v zmysle ktorého bude parkovanie v Meste Žilina prevádzkovať Mesto Žilina a bude inkasovať 100 % parkovného uhrádzaného t.č. spoločnosti Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. platiteľmi parkovného za užívanie parkovacích miest na základe doterajších dohôd medzi Mestom Žilina a spol. Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o.,
- b) konečnom výsledku, v zmysle ktorého finančné prostriedky, akýmkoľvek titulom, priamo alebo nepriamo patriace Mestu Žilina a užívané t.č. spoločnosťami v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho alebo tvoriace priamy alebo nepriamy peňažný nárok voči spoločnostiam v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho na základe v minulosti uskutočnených právnych vzťahov budú vrátené Mestu Žilina. Pod nepriamym peňažným nárokom sa rozumejú finančné nároky titulom vlastníctva majetkového podielu v spoločnosti, na ktoré má Mesto Žilina nárok iba sprostredkovane a vznik tohto nároku môže závisieť od ďalšej právnej skutočnosti (napr. rozhodnutie o vyplatení zisku, likvidačného zostatku, vyrovnacieho podielu atp.),
- c) konečnom výsledku, v zmysle ktorého hnutelný a nehnuteľný majetok, akýmkoľvek titulom, priamo alebo nepriamo patriaci Mestu Žilina a užívaný t.č. spoločnosťami v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho (či už celkom alebo sčasti, priamo alebo nepriamo) na základe v minulosti uskutočnených právnych vzťahov bude vrátený Mestu Žilina.

1.3. Advokát a klient vo vzťahu k predmetu právnych služieb v zmysle čl. 1.1. tejto Zmluvy uvádzajú, že:

a) právne vzťahy existujúce medzi Mestom Žilina a spoločnosťami v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho majú komplexnú povahu, boli postupne založené a následne modifikované od r. 2003, ide o desiatky právnych vzťahov, advokát sa zaväzuje v rámci poskytovania právnej pomoci tieto podrobne analyzovať a o skutkových východiskách a právnych možnostiach klienta informovať,

b) Mesto Žilina sa dosiaľ viackrát pokúšalo ukončiť viaceré z právnych vzťahov so spoločnosťami v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho, za týmto účelom bolo spracovaných viacero právnych analýz ako aj iniciovaných viacero súdnych konaní, dosiaľ však snaha Mesta Žilina nevedla k želanému úspechu,

c) činnosť advokáta bude vyvíjaná v tesnej koordinácii Mesta Žilina, Mesto Žilina sa zaväzuje poskytnúť advokátovi všetku súčinnosť pri získaní všetkej relevantnej dokumentácie ako aj údajov, advokát sa zaväzuje Mesto Žilina informovať o rozhodných právnych skutočnostiach, svojom právnom posúdení ako aj taktických možnostiach postupu pri dosiahnutí požadovaného výsledku na pravidelných osobných stretnutiach s vedením mesta, činnosť advokáta by v rámci pokynov daných klientom mala smerovať k dosiahnutiu klientom akceptovanej dohody so spoločnosťami v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho alebo uskutočnení iniciácie súdnych, správnych alebo iných konaní pred súdnymi ako aj inými orgánmi štátnej správy smerujúcimi k dosiahnutiu požadovaného výsledku, a zastupovaní v nich,

d) nehnuteľnosťami v zmysle čl. 1.1. písm. c. tejto Zmluvy sú myslené predovšetkým, ale nielen, nasledovné nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k.ú. Žilina:

- stavba súp. č. 6682, postavená na pozemkoch C-KN parc. č. 5749/1, 5750/3 a 5750/9 „PODZEMNÉ PARKOVISKO“;
- pozemok C-KN parc. č. 7545/4 o výmere 15.771 m²,
- pozemok C-KN parc. č. 4988/1 o výmere 7.663 m²,
- pozemok C-KN parc. č. 4988/17 o výmere 9.954 m²,
- pozemok C-KN parc. č. 4988/20 o výmere 4.674 m²,
- stavba súp. č. 8164, postavená na pozemku C-KN parc. č. 4988/14 „ŠPORTOVÁ HALA“;
- pozemok C-KN parc. č. 4988/4 o výmere 1.976 m²,
- pozemok C-KN parc. č. 4988/5 o výmere 1.888 m²,
- pozemok C-KN parc. č. 4988/6 o výmere 1.367 m²,
- pozemok C-KN parc. č. 4988/7 o výmere 10.909 m²,
- pozemok C-KN parc. č. 4988/9 o výmere 2.454 m²,
- pozemok C-KN parc. č. 1945/1 o výmere 17.070 m².

Článok II. Odmena a platobné podmienky

- 2.1. Klient sa zaväzuje zaplatiť advokátovi za poskytovanie právnych služieb podľa bodu 1.1. tejto zmluvy odmenu za zastupovanie a nahradiť mu hotové výdavky účelne a preukázateľne vynaložené v súvislosti s poskytovaním právnej pomoci a stratu času, všetko v súlade s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška o odmenách a náhradách advokátov“).
- 2.2. Účastníci zmluvy sa dohodli v zmysle vyššie uvedeného a v súlade s § 7 vyhl. č. 655/2004 Z.z. na **podielovej odmene za poskytovanie právnych služieb vo výške 17 % z hodnoty veci (bez DPH).**
- 2.3. Hodnotou vecí sa v zmysle čl. 2.2. tejto Zmluvy rozumie:
 - a. **štvornásobok ročného plnenia z inkasa parkovného, ktoré Mesto Žilina v dôsledku existencie právneho vzťahu so spol. SIRS - Development, a. s. v spol. Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. ku dnešnému dňu neinkasuje.**

Pre účely tejto dohody o výške odmeny advokáta sa za rozhodný rok považuje nezinkasovaná výška najomného Mestom Žilina za r. 2018 bez ohľadu na prípadnú výšku nákladov, ktoré by Mesto Žilina v prípade samostatného prevádzkovania parkovného muselo znášať.

Zmluvné strany sa dohodli, že **odmena advokáta sa v závislosti od uplynutého času do momentu úplného prevzatia parkovného zo strany Mesta Žilina znižuje po uplynutí každých 12 mesiacov od podpisu tejto Zmluvy o ¼, t.z. odmena advokáta = 17% x (4x nárok Mesta Žilina na zaplatenie 60% z parkovného od Žilinskej parkovacej spoločnosti za r. 2018/60*40) + DPH, pričom po uplynutí jedného roka od podpisu tejto Zmluvy (2020) táto odmena sa určuje na 75% uvedeného výpočtu, po uplynutí dvoch rokov od podpisu tejto Zmluvy (2021) táto odmena sa určuje na 50% uvedeného výpočtu, po uplynutí troch rokov od podpisu tejto Zmluvy (2022) táto odmena sa určuje na 25% uvedeného výpočtu a po uplynutí štyroch rokov od podpisu tejto Zmluvy nárok advokáta na podielovú (a teda akúkoľvek) odmenu zaniká.** Za úspech vo veci sa považuje aj získanie 100 % majetkovej účasti spol. Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o..
 - b. **akékoľvek finančné/nefinančné plnenie, ktoré Mesto Žilina alebo ním 100% ovládaná a/alebo vlastnená spoločnosť v rámci súdneho/mimosúdneho riešenia získa/vymôže od spoločností v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho a/alebo samotného p. Ing. Georga Trabelssieho.**
- 2.4. Advokát sa zaväzuje konať tak, aby získané finančné/nefinančné plnenie bolo čo najvyššie, pričom poučil klienta, že existencia a vymoženie nárokov sú mimoriadne neisté, klient podpisom tejto Zmluvy potvrdzuje, že poučeniu porozumel.
- 2.5. Základ odmeny advokáta v zmysle čl. 2.3.b. tejto Zmluvy sa bude znižovať o všetko plnenie, ktoré Mesto Žilina a/alebo ním 100% ovládaná a/alebo vlastnená spoločnosť recipročne poskytne spoločnostiam v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho a/alebo p. Ing. Georgovi Trabelssiemu ako dôsledok výsledku súdnych konaní alebo mimosúdneho riešenia uskutočneného Mestom Žilina, ak takéto recipročné nároky v súvislosti s vyššie uvedeným v zmysle platnej právnej úpravy vzniknú.

Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností sa zmluvné strany dohodli na tom, že základ odmeny advokáta sa nebude znižovať o hodnotu obchodného podielu Mesta Žilina v spol. Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o., ktorý by v rámci súdneho alebo mimosúdneho konania Mesto Žilina vydalo/odovzdalo/zamenilo, resp. účasť Mesta Žilina v spoločnosti by bola zrušená (nepriamy peňažný nárok v zmysle čl. 1.1.b. tejto Zmluvy).

Zmluvné strany sa dohodli na tom, že pokiaľ povinnosť Mesta Žilina poskytnúť recipročné plnenia nevznikne v tom istom momente ako vznikol/vznikne nárok advokáta na odmenu v zmysle čl. 2.3.b) tejto Zmluvy, bude toto zníženie základu odmeny advokáta zúčtované pri ďalšom nasledujúcom momente vzniku nároku advokáta na odmenu, resp. toto zníženie bude zúčtované advokátom po skončení zastupovania.
- 2.6. Pri zistení hodnoty nefinančného plnenia v zmysle čl. 2.3.b tejto Zmluvy a príp. recipročného nefinančného plnenia v zmysle čl. 2.5. tejto Zmluvy bude jeho cena stanovená znaleckým posudkom znalca z príslušného odboru, ktoré dá na svoje náklady vyhotoviť advokát, pokiaľ to bude potrebné.
- 2.7. Nárok na odmenu zo získaného finančného/nefinančného plnenia v zmysle čl. 2.3.a tejto Zmluvy vzniká potom, ako Mesto Žilina bude samostatne prevádzkovať parkovanie alebo bude môcť samostatne prevádzkovať parkovanie či už samo alebo prostredníctvom akejkoľvek osoby na základe vlastného rozhodnutia.

Nárok na odmenu zo získaného finančného/nefinančného plnenia v zmysle čl. 2.3.b tejto Zmluvy vzniká potom, čo finančné plnenie bude pripísané na účet Mesta Žilina a nefinančné plnenie bude vo vlastníctve Mesta Žilina/ním 100% ovládanej a/alebo vlastnenej spoločnosti. Zmluvné strany sa dohodli na vzniku

podielovej odmeny samostatne pre každé plnenie získané Mestom Žilina kedykoľvek po podpise tejto Zmluvy počas jej platnosti.

- 2.8. **Advokát sa s klientom dohodli ďalej na tom, že advokát vykoná komplexné právne posúdenie veci (vo vzťahu ku konečným výsledkom podľa čl. 1.1. tejto Zmluvy) a toto ústne bude prezentovať klientovi do 15 dní od podpisu tejto Zmluvy.** Za týmto účelom klient poskytne advokátovi všetky na vec sa vzťahujúce dokumenty, ktoré má k dispozícii. **Ústne posúdenie veci advokátom bude zahŕňať analýzu existujúceho právneho a skutkového stavu, analýzu možností ďalšieho postupu ohľadom dosiahnutia konečných výsledkov podľa čl. 1.1. tejto Zmluvy ako aj zodpovedanie všetkých otázok klienta. Advokát s klientom sa dohodli na odmene za toto právne poradenstvo vo výške 25.000 € + DPH s tým, že v prípade vzniku nároku na odmenu podľa čl. 2.2. tejto Zmluvy sa o túto výšku odmeny poníži nárok advokáta na odmenu podľa čl. 2.2. tejto Zmluvy** (t.j. nárok advokáta na odmenu vo výške prvých 25.000 € v zmysle čl. 2.2. tejto Zmluvy nevznikne). Odmena v zmysle tohto ustanovenia bude advokátom fakturovaná po vykonaní analýzy, t.z. po 15 dňoch od podpisu tejto Zmluvy.
- 2.9. Klient je povinný advokátovi odmenu v zmysle čl. 2.2. tejto Zmluvy uhradiť po poskytnutí právnej pomoci na základe advokátom vystavenej faktúry s lehotou splatnosti 10 dní na účet advokáta vedený v

Článok III.

Práva a povinnosti zmluvných strán

- 3.1. Advokát je povinný postupovať s odbornou starostlivosťou, ktorou sa rozumie, že koná čestne, svedomito, primeraným spôsobom a dôsledne využíva všetky právne prostriedky a uplatňuje v záujme klienta všetko, čo podľa svojho presvedčenia považuje za prospešné. Pritom dbá na účelnosť a hospodárnosť poskytovaných právnych služieb.
- 3.2. Advokát je povinný chrániť a presadzovať práva a záujmy klienta a riadiť sa jeho pokynmi. Ak sú pokyny klienta v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, nie je nimi viazaný. O tom klienta vhodným spôsobom poučí.
- 3.3. Advokát nie je oprávnený bez súhlasu klienta overovať pravdivosť alebo úplnosť skutkových informácií poskytnutých klientom. Ak má o ich pravdivosti alebo úplnosti dôvodné pochybnosti, poučí klienta o možných právnych dôsledkoch takto získanej informácie; možnosť odstúpiť od zmluvy o poskytovaní právnych služieb nie je tým dotknutá.
- 3.4. Advokát sa zaväzuje oznámiť klientovi všetky skutočnosti, ktoré pri poskytovaní právnej pomoci v zmysle tejto zmluvy zistí, a ktoré môžu mať vplyv na zmenu pokynov klienta.
- 3.5. Advokát sa môže dať zastúpiť iným advokátom alebo svojim koncipientom, pritom však zodpovedá za škodu prípadne spôsobenú klientovi sám.
- 3.6. Advokát je povinný starostlivo zaobchádzať s dokladmi, ktoré mu klient zveril, alebo ktoré za klienta počas poskytovania právnej služby prevzal.
- 3.7. Advokát je povinný písomne odpovedať na písomné dopyty klienta súvisiace s poskytovaním právnych služieb.
- 3.8. Zmluvné strany sa dohodli, že advokát je povinný riadne a včas informovať klienta, ako postupuje pri vybavovaní vecí osobne, telefonicky alebo e-mailom na e-mailovú adresu: peter.fiabane@zilina.sk. Advokát sa s klientom dohodli, že advokát bude pre klienta uchovávať všetky písomnosti, a to vrátane tých, z ktorých pre klienta vyplývajú práva a povinnosti a to až do skončenia právnej veci. Advokát nie je povinný posilať klientovi všetky písomnosti, z ktorých pre klienta vyplývajú práva a povinnosti v zmysle § 6 písm. a. Advokátskeho poriadku Slovenskej advokátskej komory, je však povinný o nich klienta informovať a v prípade písomnej žiadosti klienta mu ich odovzdať osobne alebo zaslať poštou. Zmluvné strany sa dohodli, že ich komunikácia bude prebiehať predovšetkým prostredníctvom e-mailovej pošty – advokát bude klienta vyrozumievať o veci, zasielať mu výzvy, žiadosti, podania, informácie, rozhodnutia v informatívnej alebo nascanovanej forme na e-mailovú adresu: peter.fiabane@zilina.sk zo svojej e-mailovej adresy alebo e-mailovej adresy svojich koncipientov, pracovníkov alebo spolupracujúcich advokátov uverejnených na internetovej adrese www.karko.sk, ktoré budú mať vždy doménový názov karko.sk. Zmluvné strany sa ďalej dohodli, že vždy, keď je daná povinnosť advokáta vyrozumiť klienta písomne alebo mu zaslať či odovzdať akúkoľvek listinu, má sa za to, že táto povinnosť je splnená vyrozumením klienta alebo zaslaním mu písomnosti e-mailovou formou, pokiaľ klient neurčí inak alebo inak neurčuje všeobecne záväzný právny predpis.
- 3.9. Po skončení zastúpenia je advokát povinný bez zbytočného odkladu vec s klientom písomne finančne vysporiadať a vrátiť mu všetky doklady, ktoré mu zveril, alebo ktoré v mene klienta počas zastupovania prevzal.

- 3.10. Ak v súvislosti s plnením predmetu tejto zmluvy advokát prevezme na stanovený účel peniaze a iné majetkové hodnoty, je povinný ich opatrovať s odbornou starostlivosťou; nesmie ich použiť na iný než stanovený účel. Po skončení zastúpenia ich musí vyúčtovať alebo vrátiť najneskôr v lehote 30 dní od skončenia zastupovania, ak sa s klientom písomne nedohodol inak. Prípadné prírastky hodnôt je povinný vydať klientovi alebo tretej osobe, ak nebolo dohodnuté inak.
- 3.11. Klient sa zaväzuje poskytovať advokátovi pravdivé údaje o skutkovom stave a berie na vedomie, že je povinný včas uviesť všetko, čo je potrebné na správne zastupovanie a presadzovanie jeho záujmov. Súčasne je klient povinný doručiť advokátovi všetky doklady potrebné pre riadne splnenie predmetu tejto zmluvy a to poštou, telegraficky, faxom, e-mailom, prípade iným podobným spôsobom v čo najkratšom možnom čase.
- 3.12. Klient sa zaväzuje zaplatiť advokátovi v dohodnutej lehote dohodnutú odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času.
- 3.13. Klient sa zaväzuje udeliť advokátovi potrebný počet splnomocnení na zastupovanie, ak je to pre zastupovanie advokátom nevyhnutné.

Článok IV. Povinnosť mlčanlivosti

- 4.1. Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, ak zákon č. 297/2008 Z.z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov neustanovuje inak.
- 4.2. Pozbaviť advokáta povinnosti zachovávať mlčanlivosť môže klient a po smrti či zániku klienta iba jeho právny nástupca. Ak má klient viac právnych nástupcov, na účinné pozbavenie advokáta povinnosti zachovávať mlčanlivosť sa vyžaduje súhlasný prejav vôle všetkých právnych nástupcov klienta. Súhlas musí mať písomnú formu.
- 4.3. Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť aj v prípade, ak ho klient alebo všetci jeho právni nástupcovia pozbavia tejto povinnosti, ak usúdi, že pozbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť je v neprospech klienta.
- 4.4. Advokát nemá povinnosť zachovávať mlčanlivosť voči osobe, ktorú poveruje vykonaním jednotlivých úkonov právnych služieb, ak je táto osoba sama povinná zachovávať mlčanlivosť podľa osobitných predpisov.
- 4.5. Advokát nemá povinnosť zachovávať mlčanlivosť v konaní pred súdom alebo iným orgánom, ak predmetom konania je spor medzi ním a klientom alebo jeho právnym nástupcom.
- 4.6. Advokát sa nemôže dovolávať povinnosti zachovávať mlčanlivosť v disciplinárnom konaní podľa zákona o advokácii. Podrobnosti určuje disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory.
- 4.7. Povinnosť zachovávať mlčanlivosť trvá aj počas pozastavenia výkonu advokácie, ako aj po vyčiarknutí advokáta zo zoznamu advokátov.
- 4.8. Povinnosť zachovávať mlčanlivosť sa rovnako vzťahuje na zamestnancov advokáta, iné osoby, ktoré sa v tejto súvislosti podieľajú na poskytovaní právnych služieb a členov orgánov Slovenskej advokátskej komory a jej zamestnancov.
- 4.9. Povinnosť zachovávať mlčanlivosť sa nevzťahuje na prípad, ak ide o zákonom uloženú povinnosť prekaziť spáchanie trestného činu.
- 4.10. Povinnosť zachovávať mlčanlivosť podľa osobitného predpisu (napríklad zákon č. 241/2001 Z.z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), nie je týmto dotknutá.

Článok V. Zodpovednosť advokáta za škodu

- 5.1. Advokát zodpovedá klientovi za škodu, ktorú mu spôsobil v súvislosti s výkonom advokácie; zodpovednosť advokáta sa vzťahuje aj na škodu spôsobenú jeho koncipientom alebo jeho zamestnancom.
- 5.2. Advokát sa zbaví zodpovednosti podľa bodu 5.1. tejto zmluvy, ak preukáže, že škode nemohol zabrániť ani pri vynaložení všetkého úsilia, ktoré možno od neho žiadať.

Článok VI. Ochrana osobných údajov

- 6.1. Klient podpisom tejto zmluvy dáva v súlade s ustanoveniami zákona č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov advokátovi súhlas na spracovanie svojich osobných údajov v rozsahu potrebnom pre riadne splnenie predmetu tejto zmluvy, na účely vyhotovenia tejto zmluvy, vedenia evidencie o zmluvných vzťahoch, na účely plnenia tejto zmluvy, uplatňovania práv vyplývajúcich z tejto zmluvy a archivácie, ako aj na účely plnenia povinností uvedených v zákone č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 6.2. Klient ďalej dáva podpisom tejto zmluvy advokátovi súhlas na poskytnutie jeho osobných údajov uvedených v zmluve na spracovanie aj iným subjektom, s ktorými uzatvorí advokát zmluvu, napríklad na uplatňovanie práv z tejto zmluvy.
- 6.3. Doba platnosti tohto súhlasu je neobmedzená. Súhlas môže byť odvolaný len v prípade zániku zmluvy inak, ako jej splnením. Súhlas je vyjadrený podpisom na tejto zmluve.

Článok VII. Odstúpenie od zmluvy

- 7.1. Advokát je oprávnený odstúpiť od tejto zmluvy len zo závažných dôvodov, najmä ak sa narušila nevyhnutná dôvera medzi ním a klientom alebo pokyn klienta je v rozpore s predpismi komory. Advokát tak postupuje vždy, ak zistí dôvody uvedené v bode 7.2. tejto Zmluvy.
- 7.2. Advokát je povinný odmietnuť poskytnutie právnych služieb, ak
 - a) v tej istej veci alebo vo veci s ňou súvisiacej poskytol právne služby inému, ktorého záujmy sú v rozpore so záujmami toho, kto o poskytnutie právnych služieb žiada,
 - b) sú záujmy advokáta alebo osôb jemu blízkych v rozpore so záujmami osoby, ktorej by sa právne služby mali poskytnúť,
 - c) protistranu zastupuje advokát, s ktorým vykonáva advokáciu spoločne,
 - d) informácia, ktorú má o inom klientovi alebo o bývalom klientovi, by mohla toho, kto o poskytnutie právnych služieb žiada, neoprávnene zvýhodniť,
 - e) vzhľadom na pracovnú zaťaženosť alebo dlhodobú neprítomnosť nemôže riadne chrániť a presadzovať práva a záujmy klienta.
- 7.3. Advokát je oprávnený odstúpiť od tejto zmluvy, ak klient napriek poučeniu advokátom trvá na tom, aby advokát postupoval podľa jeho pokynu.
- 7.4. Advokát je oprávnený odstúpiť od tejto zmluvy aj vtedy, ak klient neposkytne primeraný preddavok, primerané doplnenie poskytnutého preddavku na odmenu alebo odmenu, hoci bol o to písomne požiadaný.
- 7.5. Odstúpením od zmluvy o poskytovaní právnych služieb sa zmluva zrušuje okamihom, keď prejav vôle odstúpiť dôjde klientovi.
- 7.6. Advokát je povinný do 15 dní od doručenia oznámenia klientovi o odstúpení od zmluvy o poskytovaní právnych služieb v zastupovanej veci vykonať všetky neodkladné úkony, ak klient neurobí iné opatrenia. To neplatí, ak klient oznámi advokátovi, že na splnení tejto povinnosti netrvá.
- 7.7. Klient je oprávnený odstúpiť od tejto Zmluvy v zmysle zákona o advokácii.

Článok VIII. Záverečné ustanovenia

- 8.1. Ostatné práva a povinnosti neupravené v tejto zmluve a vzájomné vzťahy klienta a advokáta vyplývajúce z poskytovania právnych služieb podľa tejto zmluvy sa riadia ustanoveniami zákona o advokácii, ako aj ostatných zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov.
- 8.2. Zmluvné strany prehlasujú, že si zmluvu pred jej podpisom prečítali, oboznámili sa s jej obsahom, s jej obsahom súhlasia, na znak čoho ju podpisujú podľa svojej slobodnej a vážnej vôle, určite a zrozumiteľne, nie v tiesni a za nápadne nevýhodných podmienok.
- 8.3. Zmluvné strany prehlasujú, že pred podpisom tejto zmluvy bol klient zrozumiteľne a jednoznačne informovaný o všeobecných podmienkach poskytovania služby a ďalších údajoch v zmysle ust. § 6

zákona č. 136/2010 Z. z. o službách na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. a to prostredníctvom informačného dokumentu určeného klientom advokáta s názvom „Poučenie pre klienta“, ktorý tvorí neoddeliteľnú prílohu tejto zmluvy.

- 8.4. Táto zmluva sa spravuje právnym poriadkom Slovenskej republiky a príslušným súdom pre riešenie sporov vyplývajúcich z tejto zmluvy bude príslušný súd Slovenskej republiky.
- 8.5. Ak niektoré ustanovenie tejto zmluvy je, resp. sa neskôr stane neplatným alebo neúčinným, takéto ustanovenie sa bude považovať za oddeliteľné od zvyšného obsahu zmluvy a neovplyvní platnosť alebo účinnosť tejto zmluvy ako celku. V takom prípade sa zmluvné strany zaväzujú, že na základe vzájomnej dohody nahradia neplatné alebo neúčinné ustanovenie iným ustanovením, ktoré bude v súlade s účelom tejto zmluvy a s vôľou strán vyjadrenou uzatvorením tejto zmluvy.
- 8.6. Každý účastník tejto zmluvy prehlasuje, že sa aktívne podieľal na tvorbe obsahu tejto zmluvy a jej súčasti a tento mohol pri uzatvorení zmluvy individuálne ovplyvniť.
- 8.7. Táto Zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v zmysle § 47a ods. 1 OZ v spojení s § 5a zákona č. 211/2000 Z. z.. Táto zmluva sa uzatvára v súlade s §1 ods. 2 písm. n) Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Žiline dňa 07. 2019

V Žiline dňa 26. 6. 2019

Klient
Mesto Žilina
zastúpené
Mgr. Peter Fiabáne, primátor mesta

Advokát
Karkó s.r.o.
za spoločnosť
Mgr. Richard Karkó, konateľ

DODATOK Č. 1 K ZMLUVE O POSKYTOVANÍ PRÁVNÝCH SLUŽIEB ZO DŇA 10.07.2019

uzavretý podľa zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o advokácii“) a § 566 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov medzi účastníkmi:

Klient: **Mesto Žilina**
Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
IČO: 00 321 796
DIČ: 2021339474
IČ DPH: -
zastúpené : Mgr. Peter Fiabáne, primátor mesta
e-mail: peter.fiabane@zilina.sk

(ďalej len „klient“)

a

Spoločnosť: **Karkó s.r.o.**
advokátska kancelária
so sídlom Sad na Studničkách 1029/32, 010 01 Žilina
IČO: 50 158 121
zapísaná v OR OS Žilina v odd.: Sro, vl.č.: 64894/L
za spoločnosť koná Mgr. Richard Karkó, konateľ
zapísaný v zozname advokátov vedenom SAK pod č. 1049
e-mail: _____
bankové spojenie:
SWIFT: _____
telefón: (+421) 41 5640116
fax: (+421) 41 5640117

(ďalej len „advokát“)

ktorí účastníci súhlasne vyhlasujú a svojimi podpismi potvrdzujú, že sú oprávnení a spôsobilí k právnym úkonom a podľa svojej slobodnej, vážnej a určitej vôle uzatvárajú tento Dodatok č. 1 k Zmluve o poskytovaní právnych služieb zo dňa 10.07.2019 (ďalej len „Zmluva“ a „Dodatok“) za nasledujúcich podmienok:

Článok I.

Predmet Dodatku

1.1. Advokát sa Zmluvou zaviazal poskytovať klientovi právne služby v právnych veciach týkajúcich sa usporiadania existujúcich právnych vzťahov medzi Mestom Žilina a spoločnosťami spadajúcimi do podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho (spol. Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o., ŠPORT PARK, s.r.o., Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť, SIRS - Development, a.s., SIRS - Project, a. s., Slovenská autobusová doprava Žilina, akciová spoločnosť, MIRAGE SHOPPING CENTER, a. s. atď..) podľa pokynov klienta a klientom definovaného konečného záujmu, ktorý spočíva v:

- a) konečnom výsledku, v zmysle ktorého bude parkovanie v Meste Žilina prevádzkovať Mesto Žilina a bude inkasovať 100 % parkovného uhrádzaného t.č. spoločnosti Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. platiteľmi parkovného za užívanie parkovacích miest na základe doterajších dohôd medzi Mestom Žilina a spol. Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o.,
- b) konečnom výsledku, v zmysle ktorého finančné prostriedky, akýmkoľvek titulom, priamo alebo nepriamo patriace Mestu Žilina a užívané t.č. spoločnosťami v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho alebo tvoriace priamy alebo nepriamy peňažný nárok voči spoločnostiam v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho na základe v minulosti uskutočnených právnych vzťahov budú vrátené Mestu Žilina,
- c) konečnom výsledku, v zmysle ktorého hnutelný a nehnuteľný majetok, akýmkoľvek titulom, priamo alebo nepriamo patriaci Mestu Žilina a užívaný t.č. spoločnosťami v podnikateľskej pôsobnosti p. Ing. Georga Trabelssieho (či už celkom alebo sčasti, priamo alebo nepriamo) na základe v minulosti uskutočnených právnych vzťahov bude vrátený Mestu Žilina.

1.2. Advokát a klient sa dohodli na podielovej odmene za poskytovanie právnych služieb vo výške 17 % z hodnoty veci (bez DPH), pričom hodnota veci sa pre účely výpočtu výšky odmeny advokáta stanovila exaktne v zmluve a išlo o jej určenie ako čistého majetkového prospechu klienta z dosiahnutého konečného záujmu klienta (samostatné prevádzkovanie parkovania, získanie finančných prostriedkov, získanie hnuťelného/nehnuťelného majetku).

1.3. Advokát vyrokovoval s protistranou mesta v danej právnej veci dohodu, ktorá bola advokátom klientovi predložená už podpísaná protistranou (v 2 rôznych variantoch komplexného riešenia vzájomných vzťahov), o schválení ktorej bude rokovať mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 20.12.2019. Touto dohodou môže byť dosiahnutý účel poskytovania právnych služieb advokátom v zmysle Zmluvy, pričom na základe tejto dohody získa klient kontrolu parkovacej politiky a budúci výnos z jej prevádzky a súčasne vzájomnými zámenami majetku aj hnuťelný a nehnuťelný majetok. V zmysle Zmluvy by nárok advokáta na zaplatenie odmeny za získanie parkovacej politiky (čl. 2.3.a Zmluvy) predstavoval 138.328,16 € (17 % z parkovného, ktoré klient prijme v ďalších rokoch – 813.695,04 €) a nárok advokáta na zaplatenie odmeny za čisté plnenie, ktoré mesto získa (čl. 2.3.b Zmluvy v spojení s čl. 2.5. Zmluvy) by predstavoval v zmysle vyhotovených znaleckých posudkov na ocenenie v dohode zamieňaného majetku spolu 756.534,95 € (vo variante 1/, 17% z čistého plnenia v prospech mesta – 4.450.205,58 € v prípade schválenia tejto varianty dohody), resp. 572.286,53 € (vo variante 2/, 17% z čistého plnenia v prospech mesta – 3.366.391,36 € v prípade schválenia tejto varianty dohody). Odmena advokáta by tak spolu pri variante 1/ predstavovala sumu **894.863,11 € bez DPH** a pri variante 2/ sumu **710.614,69 € bez DPH**.

Výpočet odmeny advokáta je uvedený v prílohe č. 1 tohto Dodatku.

1.4. Advokát sa s klientom dohodli, že v prípade, ak bude dňa 20.12.2019 mestským zastupiteľstvom Mesta Žilina schválený ktorýkoľvek z predložených variantov dohody s protistranou, odmena advokáta sa pri ktorejkoľvek variante zníži na sumu spolu 300.000 € bez DPH, t. z. odmena advokáta bude vo variante 1/ predstavovať podiel vo výške 5,70 % hodnoty čistého majetkového plnenia v prospech mesta a vo variante 2/ predstavovať podiel vo výške 7,18 % hodnoty čistého majetkového plnenia v prospech mesta (v zmysle mechanizmu predpokladaného Zmluvou).

V prípade neschválenia žiadnej z predložených variantov dohody sa žiadne ustanovenie Zmluvy a ani výška odmeny nemení.

Článok II.

Záverečné ustanovenia

2.1. Zmluvné strany prehlasujú, že si Dodatok pred jeho podpisom prečítali, oboznámili sa s jeho obsahom, s jeho obsahom súhlasia, na znak čoho ho podpisujú podľa svojej slobodnej a vážnej vôle, určite a zrozumiteľne, nie v tiesni a za nápadne nevýhodných podmienok.

2.2. Tento Dodatok nadobúda platnosť dňom jeho podpisu a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia v zmysle § 47a ods. 1 OZ v spojení s § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. .

V Žiline dňa 11.12.2019

V Žiline dňa 11.12.2019

Klient
Mesto Žilina
zastúpené
Mgr. Peter Fiabáne, primátor mesta

Advokát
Karkó s.r.o.
za spoločnosť
Mgr. Richard Karkó, konateľ

Odmena advokáta za parkovanie:
v r. 2018 ŽPS zaplatila mestu na nájomnom podľa www.zilina.sk (60% vybraného parkovného)

1	26 064,50 €
2	23 119,85 €
3	26 058,83 €
4	23 141,81 €
5	27 424,41 €
6	24 161,74 €
7	23 061,80 €
8	23 792,48 €
9	23 411,99 €
10	36 336,56 €
11	23 007,96 €
12	25 553,71 €
	305 135,64 €
	813 695,04 €
	138 328,16 €
	17%

spolu
podľa zmluvy je základom (40% vybraného parkovného x 4 roky)
a teda výška odmeny za prevzatie parkovania:

Časť odmeny za získanie majetku:

variant 1/ - korytnačka	variant 2/ - kaštieľ
Karpatská	2 628 114,21 €
Košická	-2 594 760,46 €
Dom Techniky + pozemky	6 616 930,00 €
Korytnačka + pozemky	4 291 348,27 €
Platba mesto	-6 280 572,99 €
Daň z nehnuteľností (Korytnačka) - urovanie	278 712,00 €
Pozemky Mirage	-159 262,25 €
VB - Košická	-2 690,00 €
VB - Tesco, Mirage	-36 900,00 €
platba - parkovacia spoločnosť	-12 000,00 €
daň z nehnuteľností (použitá na zápočet mestom)	-278 712,00 €
nájomné ŽPS	1,00 €
nájomné Košická	-1,20 €
nájomné ŽPS (použitá na zápočet mestom)	-1,00 €

Toto predstavuje čistý výnos pre mesto z dohody:
spolu:

4 450 205,58 € spolu:	3 366 391,36 €
756 534,95 €	572 286,53 €

17%

Vo variante 1/ by odmena advokáta v zmysle uzatvorenej zmluvy,
ako 17% čistých vymôžených prostriedkov alebo ich majetkového
ekvivalentu predstavovala (bez DPH):

Dohoda s advokátom v prípade, ak bude dňa 20.12.2019 schválená
ktorákoľvek varianta dosiahnutých dohôd (bez DPH):

rozdiel v odmene v absolútnom čísle (bez DPH):

594 863,11 €	710 614,69 €
--------------	--------------

Určenie percenta advokátskej odmeny v prípade schválenia dohody,
t.j. aké percento z úspechu (čistého majetkového prospechu klienta)
patrí po znížení odmeny advokátovi

5,70%

7,18%