

MESTSKÝ ÚRAD V ŽILINE

Materiál na rokovanie
komisií Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: ____/2018

K bodu programu

SPRÁVA K PROTESTU PROKURÁTORA PROTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU MESTA ŽILINA Č. 21/2009 UPRAVUJÚCEMU ZÁSADY HOSPODÁRENIA A NAKLADANIA S MAJETKOM MESTA ŽILINA

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Správa k protestu prokurátora
4. Fotokópia protestu prokurátora

Materiál prerokovaný:

Predkladá:

Ing. Igor Choma
primátor

Zodpovedný za vypracovanie:

JUDr. Jakub Ulaher, PhD., LL.M.
vedúci odboru právneho a majetkového

Žilina, máj 2018

NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. __/2018

Komisia

- I. odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí schváliť
 1. nevyhovenie protestu prokurátora č.k. Pd 55/18/5511-4 zo dňa 3.5.2018 ako celku.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Dňa 7.5.2018 bol doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiline č.k. Pd 55/18/5511-4 zo dňa 3.5.2018 (ďalej len „protest“) proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Žilina upravujúcemu zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Žilina č. 21/2009 v znení neskorších doplnkov (ďalej len „VZN“).

Orgán verejnej správy, ktorý napadnutý právny predpis vydal (t.j. v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mestské zastupiteľstvo), je povinný o proteste rozhodnúť a v prípade, že mu vyhoví, nezákonný predpis zrušiť alebo nahradiť novým, ktorý bude v súlade so zákonom.

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhoví, alebo mu vyhoví iba čiastočne, t.j. ak mestské zastupiteľstvo nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecné záväzné nariadenie, môže prokurátor podať žalobu na príslušný správny súd.

Dôvody protestu prokurátora, ako aj odôvodnenie navrhovaného postupu sú bližšie uvedené v priloženej správe k protestu.

Materiál je v súlade so Štatútom mesta Žilina a právnymi predpismi Slovenskej republiky.

Dopad materiálu na rozpočet mesta je neutrálny.

SPRÁVA K PROTESTU PROKURÁTORA

Prokurátor v podanom proteste konštatuje, že z hľadiska prijímania VZN upravujúceho zásady hospodárenia mesta Žilina nezistil nedostatky, avšak pokiaľ ide o samotný obsah VZN je podľa jeho názoru potrebné konštatovať, že nariadenie bolo vydané v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zároveň podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre navrhuje predmetné VZN zrušiť, lebo ním bol porušený zákon, a to v ustanovení § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

V predmetnom proteste prokurátor dospel k záveru, že VZN bolo prijaté v rozpore s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o obecnom zriadení), nakoľko bolo prijaté formou VZN a nie formou uznesenia. Podľa prokurátora zákon o obecnom zriadení rozlišuje dva druhy normatívnych právnych aktov obcí, a to všeobecne záväzné nariadenie a interné predpisy obce.

Podľa názoru prokurátora zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce predstavujú z hľadiska svojej podstaty interný právny akt obce a preto je potrebné zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce prijať formou jednoduchého uznesenia schváleného obecným zastupiteľstvom a nie formou VZN. Argumentom je skutočnosť, že tieto zásady nemajú charakter normatívneho právneho aktu, nakoľko neregulujú správanie sa adresátov verejnej správy, t.j. nestanovujú navonok práva a povinnosti nepodriadeným fyzickým a právnickým osobám, ale len dovnútra konkretizujú zákonný rámec hospodárenia a nakladania s majetkom obce.

Ďalej prokurátor v proteste uvádza, že teória správneho práva definuje všeobecne záväzné nariadenie ako normatívny akt vydaný obecným zastupiteľstvom, ktorého obsah je záväzný pre všetky fyzické a právnické osoby trvalo alebo prechodne, náhodne či jednorazovo sa zdržiavajúce na tom ktorom území obce. Všeobecne záväzné nariadenia sa vzťahujú na neurčitý počet prípadov rovnakého druhu, pričom takýmto normatívnym právnym aktom nikdy nemožno riešiť konkrétny prípad.

S právnym názorom prokurátora, ktorý bol uvedený v predmetnom proteste sa nestotožňujeme z nižšie uvedených dôvodov.

Mesto Žilina prijalo VZN na základe samostatnej pôsobnosti podľa čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 6 ods. 1 a § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení a podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

Podľa čl. 68 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky *vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.*

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) *obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.*

Podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona o obecnom zriadení *obec pri výkone samosprávy najmä vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnutelným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania.*

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení *môže obec vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.*

Podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona o obecnom zriadení *obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.*

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí *zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravujú najmä:*

- a) *práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila, pri správe majetku obce,*
- b) *podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila,*
- c) *postup prenechávania majetku do užívania,*
- d) *nakladanie s cennými papiermi,*
- e) *ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce,*
- f) *spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom.*

Ako z vyššie uvedeného vyplýva, obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace s majetkom obce. Obec má v zmysle zákona o majetku obcí povinnosť určiť zásady hospodárenia s majetkom obce. Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia.

Podľa nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn.: II ÚS 100/02 z 30. januára 2003: *„Normotvornú pôsobnosť obce podľa čl. 68 ústavy nemôže obec uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v územnom obvode obce. Normotvorná pôsobnosť obce podľa čl. 68 ústavy sa orgánu územnej samosprávy udeľuje len na úpravu vecí územnej samosprávy podľa čl. 65 ods. 1 ústavy, teda vo veciach samosprávneho hospodárenia s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami v spojení s ustanovením § 4 ods. 3 a 4 zákona o obecnom zriadení.*

Do samosprávnej pôsobnosti obce patria všetky spoločenské vzťahy na území obce, ktoré sa týkajú samostatného hospodárenia obce s vlastným majetkom a finančnými prostriedkami a sú:

1. *uvedené v ustanovení § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení*
2. *zverené obciam osobitnými zákonmi (napr. zákonom o odpadoch)*
3. *negatívne vymedzené v § 4 ods. 4 obecnom zriadení, podľa ktorého čo nie je zákonom na obec prenesené výslovne ako výkon určitých úloh miestnej štátnej správy, patrí do jej samosprávnej pôsobnosti.*“

Z vyššie uvedeného nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky jednoznačne vyplýva, že vo veciach samosprávneho hospodárenia s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami obec disponuje normotvornou pôsobnosťou podľa čl. 68 ústavy.

V zmysle právnej teórie sú VZN obce normatívnymi právnymi aktami, ktoré sa vyznačujú predovšetkým normatívnosťou. To znamená, že ich obsahom sú právne normy, ktoré určujú a normujú správanie jednotlivcov, resp. regulujú spoločenské vzťahy, najmä pomocou príkazov, zákazov alebo dovoľení ako základných normatívnych modalít.¹

¹ *Jasenka, M.* Právo obce na samosprávu a normotvorba obcí. Vedecká monografia. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2017, s. 105

Nemožno súhlasiť s právnym názorom prokurátora, že predmetné VZN upravuje právne vzťahy smerujúce len dovnútra organizácie samosprávy. Predmetné VZN upravuje práva a povinnosti subjektov odlišných od mesta Žilina - právnických osôb ako sú napr.: ŽILBYT, s.r.o., Mestská krytá plaváreň s.r.o. a MsHK Žilina, a.s.

Vzhľadom na samotný obsah predmetného VZN máme za to, že jeho ustanovenia sa týkajú práv a povinností nielen mesta Žilina, ale aj každého subjektu, ktorý vstúpi do právneho vzťahu s mestom Žilina, ktorého predmetom je nakladanie s majetkom mesta (napr. kúpa hnutelných/nehnutelných vecí, prenájom hnutelných/ nehnuteľných vecí, zriadenie vecného bremena atď.) V tomto smere poukazujeme napr. na § 9 ods. 2 písm. e) zákona o majetku obcí, podľa ktorého *obecné zastupiteľstvo schvaľuje nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia*. Keďže zásady hospodárenia (ďalej len „zásady“) určujú hodnotu majetkových práv, nad ktorú mestské zastupiteľstvo schvaľuje nakladanie s týmito majetkovými právami, je zrejmé, že obsah zásad má zásadný vplyv na práva a povinnosti každého subjektu, ktorý je účastníkom právneho vzťahu, ktorý sa týka nakladania s majetkom mesta. Pokiaľ by mesto vstúpilo do právneho vzťahu s ktoroukoľvek fyzickou alebo právnickou osobou bez toho, aby bol takýto úkon schválený mestským zastupiteľstvom (v zmysle zásad), vystavujú sa tým ako mesto, tak aj akýkoľvek účastník právneho vzťahu s mestom nebezpečenstvu, že takýto úkon bude neplatný. Neplatnosť právneho úkonu v dôsledku porušenia zásad má tak vplyv nielen na práva a povinnosti mesta ale nepochybne aj na právne postavenie, resp. práva a povinnosti iných osôb, t.j. na spoločenské vzťahy. Záver prokurátora o tom, že zásady hospodárenia obce sú len vnútroorganizačným dokumentom tak nie je podľa nášho názoru správny, nakoľko z vyššie uvedeného vyplýva, že prvky interného normatívneho aktu a prvky všeobecne záväzného nariadenia sa v ňom nepochybne prelínajú.

V súvislosti so záverom prokurátora, že všeobecne záväzné nariadenia sa vzťahujú na neurčitý počet prípadov rovnakého druhu, pričom takýmto normatívnym právnym aktom nikdy nemožno riešiť konkrétny právny prípad, je potrebné poukázať na rozsudok Krajského súdu v Žiline sp.zn.: 20 S 82/2015-149 zo dňa 27.10.2015. Rozsudok bol vydaný na základe žaloby prokurátora po tom, ako mesto v celom rozsahu nevyhovelo jeho protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2009 o podnikateľskej činnosti a určení času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Žilina. V rozsudku sa Krajský súd v Žiline stotožnil s argumentáciou prokurátora v proteste a uviedol, že čas predaja v obchode a čas prevádzky môže byť stanovený len formou všeobecne záväzného nariadenia a že o individuálnych žiadostiach podnikateľov, týkajúcich sa výnimiek zo stanoveného času predaja, nemôže byť rozhodované formou individuálneho rozhodnutia. Záver prokurátora uvedený v proteste je tak v rozpore so závermi predmetného rozsudku Krajského súdu v Žiline.

Máme za to, že predmetné zásady ako VZN nepochybne spĺňajú kritérium všeobecnosti, nakoľko neriešia konkrétny právny prípad, ale naopak riešia neurčitý počet prípadov rovnakého druhu.

Zákonodarca v žiadnom zákone výslovne nestanovil, akou formou majú byť prijaté zásady. Prokurátor v proteste konštatuje, že prijatím VZN bol porušený zákon, a to § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Z protestu prokurátora však nemožno zistiť v čom konkrétne bol porušený zákon, keď práve ustanovenie § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení dovoľuje vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia. Domnievame sa, že prijatie zásad formou VZN je aj z vyššie uvedených dôvodov v súlade so zákonom. Tento záver vyplýva aj z odbornej literatúry, ktorá uvádza: „Zároveň je však potrebné upozorniť, že prípadným prijatím Zásad

*hospodárenia a nakladania s majetkom obce formou VZN obec neprekročí svoje zákonné oprávnenia priznané čl. 68 Ústavy SR.*²

Vzhľadom na vyššie uvedené sa nestotožňujeme s právnym názorom prokurátora uvedenom v proteste prokurátora č. Pd 55/18/511-4 zo dňa 3.5.2018, že prijatím všeobecne záväzného nariadenia č. 21/2009 upravujúceho zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Žilina, bol porušený zákon v ustanovení § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Navrhujeme protestu prokurátora č. Pd 55/18/511-4 zo dňa 3.5.2018 nevyhovieť.

² Tekeli, J., Hoffmann, M. Zákon o obecnom zriadení. Komentár. Bratislava : Wolters Kluwer s.r.o., 2014, s. 371.



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova č. 20, 011 56 Žilina

RE426006871SK



Pd 55/18/5511 -4

Mesto Žilina

Vec: **Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu upravujúcemu zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Žilina č. 21/2009 v znení neskorších doplnkov**

Okresný súd Žilina

Vyhovuje:	
Datum doručenia:	-7-05-2018
Koordinát:	29576
Prílohy:	7

Žilina 3.5.2018

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) a § 27 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre podávam

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu upravujúcemu zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Žilina č. 21/2009 v znení neskorších doplnkov /ďalej len VZN/.

Zároveň podľa § 23 ods. 2 písm. f) Zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre navrhujem všeobecne záväzné nariadenie zrušiť, lebo ním bol porušený zákon a to v ustanovení § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Podľa § 27 ods. 3) Zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy vecí nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

O d ô v o d n e n i e :

Na Okresnú prokuratúru v Žiline bol doručený podnet na preskúmanie zákonnosti VZN upravujúce zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Žilina č. 21/2009 v znení neskorších doplnkov.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bol zistený nasledovný skutkový stav:

Mestské zastupiteľstvo mesta Žilina schválilo VZN upravujúce zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Žilina č. 21/2009 a následne jeho doplnky.

Z hľadiska procesu prijímania VZN neboli zistené nedostatky, avšak pokiaľ ide o samotný obsah VZN je potrebné konštatovať, že nariadenie bolo vydané v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnutelným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania,

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 8 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení majetok obce a nakladanie s ním upravuje osobitný zákon a to zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravujú najmä

- a) práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila, pri správe majetku obce,
- b) podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila,
- c) postup prenechávania majetku do užívania,
- d) nakladanie s cennými papiermi,
- e) ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce,
- f) spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí obecné zastupiteľstvo schvaľuje

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,
- b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
- c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom,
- d) prevody vlastníctva hnutelného majetku obce nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom,
- e) nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia,
- f) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností,
- g) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu (ďalej len "koncesná zmluva"), a to trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä mu je vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Zákon o obecnom zriadení rozlišuje dva druhy normatívnych právnych aktov obcí a to všeobecne záväzné nariadenie obce a interné predpisy obce.

Napriek takémuto členeniu obce a mestá v aplikačnej praxi toto rozlíšenie nerešpektujú, dôsledkom čoho je aj skutočnosť, že Mesto Žilina prijalo zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, teda interný predpis, formou všeobecne záväzného nariadenia.

Teória správneho práva definuje všeobecne záväzné nariadenie ako normatívny právny akt vydaný obecným zastupiteľstvom, ktorého obsah je záväzný pre všetky fyzické a právnické osoby trvalo alebo prechodne, náhodne či jednorázovo sa zdržiavajúce na tom ktorom území obce. Všeobecne záväzné nariadenia sa vzťahujú na neurčitý počet prípadov rovnakého druhu, pričom takýmto normatívnym právnym aktom nikdy nemožno riešiť konkrétny právny prípad.

Od VZN je potrebné odlišovať interné predpisy obce. Okrem VZN obcí je totiž potrebné, aby boli v podmienkach obcí a miest schválené aj tzv. vnútroorganizačné normy a zásady obce. Do kategórie vnútorných predpisov obce je potrebné zaradiť také dokumenty, u ktorých platná právna úprava nepredpokladá ich vydávanie formou všeobecne záväzných nariadení. Ide o tzv. interné normatívne akty smerujúce dovnútra organizácie samosprávy, ktorými sa nemá regulovať správanie nepodriadených fyzických a právnických osôb.

Na základe platnej zákonnej úpravy patrí do výlučnej pôsobnosti obecného zastupiteľstva, okrem iného, aj určovanie a schvaľovanie interného normatívneho právneho aktu a to zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce.

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce predstavujú z hľadiska svojej podstaty interný právny akt obce a preto je potrebné zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce prijať formou jednoduchého uznesenia schváleného obecným zastupiteľstvom a nie formou VZN.

Argumentom je skutočnosť, že tieto zásady nemajú charakter normatívneho právneho aktu, nakoľko neregulujú správanie sa adresátov verejnej správy, t.j. nestanovujú navonok práva a povinnosti nepodriadeným fyzickým a právnickým osobám, ale len dovnútra konkretizujú zákonný rámec hospodárenia a nakladania s majetkom obce.

Z tohto dôvodu žiadam, aby Mesto Žilina v rámci konania o proteste prokurátora zrušilo VZN upravujúce zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Žilina č. 21/2009 v znení neskorších doplnkov a zásady hospodárenia mesta, ktoré budú v súlade s platnými právnymi predpismi, prijalo formou uznesenia mestského zastupiteľstva ako interný právny akt.



JUDr. Laďislav Lorko
námestník okresného prokurátora