

MESTSKÝ ÚRAD V ŽILINE

Materiál na rokovanie pre
Mestskú radu v Žiline

Číslo materiálu: ____/2017

K bodu programu

SPRÁVA O VÝSLEDKOKCH KONTROLY

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie.
2. Dôvodová správa.
3. Materiál – Správa o výsledkoch kontroly.

Materiál prerokovaný:

Predkladá:

Ing. Peter Miko

hlavný kontrolór mesta

Zodpovedný za vypracovanie:

Ing. Peter Miko

hlavný kontrolór mesta

Ing. Lenka Tomaníčková, PhD.

vedúca oddelenia kontroly ÚHK mesta Žilina

Žilina, máj 2017

NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. __/2017

Mestská rada v Žiline

I. Odporúča mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí prerokovať a zobrať na vedomie

1. Správu o výsledkoch kontroly.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

V súlade s § 18f ods. 1 písm. d) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór mesta predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Od predloženia predchádzajúcej správy bola ukončená jedna kontrola, výsledky ktorej sú uvedené v tejto správe.

Správa o výsledkoch kontroly

Predložená správa obsahuje výsledok jednej ukončenej kontroly. Kontrola bola vykonaná podľa schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Žilina na I. polrok 2017, ktorý bol schválený Uznesením č. 211/2016 na 20. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Žiline konanom dňa 12. 12. 2016 v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v zmysle zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Výstupom z kontroly je správa. Kompletný materiál je k dispozícii k nahliadnutiu na Útvare hlavného kontrolóra, Horný Val 24, 010 01 Žilina.

1. Správa č. 05/2017

Povinná osoba: Mesto Žilina – Mestský úrad v Žiline, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina.

Predmet kontroly: Kontrola dodržiavania ustanovení VZN č. 25/2012 v znení VZN č. 20/2015.

Kontrolované obdobie: Rok 2016.

Kontrolu vykonala: Ing. Lenka Tomaníčková, PhD.

Zhrnutie kontroly:

Mesto Žilina na základe samostatnej pôsobnosti podľa článku 68 Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 4 ods. 3 písm. c) a § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a na základe § 66 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov upravilo podmienky vjazdu a zotrvania v pešej zóne všeobecne záväzným nariadením. Vykonanou kontrolou bolo preverené dodržiavanie ustanovení Všeobecne záväzného nariadenia č. 25/2012 v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 20/2015, so zameraním na uplatňovanie postupov pri vydávaní potvrdení o zaplatení dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta. Za kontrolované obdobie roku 2016 bolo vydaných celkom 611 potvrdení o zaplatení dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta. Z celkového počtu vydaných

potvrdení bol najväčší podiel potvrdení pre daňovníkov, ktorí majú v historickej časti mesta k dispozícii vlastné parkovacie plochy mimo verejných komunikácií a priestranstiev – prenosné (217), ďalej daňovníkom, ktorí majú v historickej časti mesta k dispozícii vlastné parkovacie plochy - neprenosné (175), zásobovacím vozidlám, vozidlám taxislužby a ostatným vozidlám do 3,5 t v časoch 05:00–08:00 a 18:00–20:00 (88) a daňovníkom na základe trvalého pobytu bez vlastných parkovacích miest (58) a daňovníkom na základe trvalého pobytu, ktorí majú k dispozícii vlastné parkovacie miesta (37), zásobovacím vozidlám, vozidlám taxislužby a ostatným vozidlám nad 3,5 t v časoch 05:00–08:00 a 18:00–20:00 (23) a ostatné (13). Potvrdenia daňovníkom bez vlastných parkovacích miest, teda s povinnosťou parkovania na vyznačených miestach predstavovali 29,79 % z celkového počtu vydaných potvrdení.

Oprávnenej osobe bol predložený výstup z programu, ktorý obsahoval všetky vydané potvrdenia o zaplatení dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta, spolu s označením evidenčného čísla, kategórie, vlastníka (daňovníka), údajom o platnosti potvrdenia, dátume vydania a uvedeným dôvodom nároku na vydanie.

Kontrolou predložených žiadostí bolo zistené, že opakujúce sa žiadosti o vydanie potvrdenia sú vo väčšine (82 % kontrolovaných žiadostí) predkladané bez povinných príloh. Podľa vyjadrenia zodpovedného zamestnanca sa jednalo o opakujúce sa žiadosti, ku ktorým už boli predložené doklady v zmysle platného VZN a nenastala zmena skutočností, týkajúca sa parkovacích miest alebo miesta trvalého pobytu. Oprávnená osoba konštatovala, že kontrolou vydaných potvrdení na základe opakujúcich sa žiadostí predložených bez povinných príloh nebolo reálne zistené porušenie platného VZN, nakoľko aj po preverení bolo zrejmé, že nenastala zmena skutočností zakladajúcich na nárok na vydanie potvrdenia. Oprávnená osoba na základe uvedených skutočností nehodnotila daný nedostatok ako kontrolné zistenie, nakoľko nebolo preukázané konkrétne porušenie pri vydávaní potvrdení z dôvodu nepredloženia príloh v prípade kontrolovaných opakovaných žiadostí. Na základe aplikačnej praxe oprávnená osoba odporúčala zosúladiť úpravu týkajúcu sa povinných príloh uvedenú vo všeobecne záväznom nariadení mesta k žiadostiam s reálnym stavom, napr. uvedením čestného prehlásenia žiadateľa o tom, že nenastala žiadna zmena oproti predchádzajúcemu obdobiu, ktorá by mala za následok zánik nároku na vydanie potvrdenia pre vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta.

Vykonanou kontrolou bolo ďalej preverených všetkých 23 predložených žiadostí, na základe ktorých boli vydané potvrdenia pre zásobovacie vozidlá, vozidlá taxislužby a ostatné vozidlá v

časoch 05:00–08:00 a 18:00–20:00 nad 3,5 t do 12 t. Podľa Čl. VIII. ods. 4 je „Vjazd do historickej časti mesta je povolený len vozidlám s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou nepresahujúcou 3500 kg. Vozidlám s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou presahujúcou 3500 kg sa vjazd do historickej časti mesta povoľuje len výnimočne a to len v prípadoch, kedy nie je možné prepravu uskutočniť iným spôsobom (táto skutočnosť bude uvedená aj na potvrdení o zaplatení dane).“

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že na predložených žiadostiach bol ako dôvod vjazdu pre vozidlá do 12 t uvádzané „zásobovanie“. Oprávnená osoba konštatuje, že dôvod zásobovanie nie je v súlade s podmienkou výnimočnosti, uvedenou v platnom VZN. Taktiež na všetkých žiadostiach absentovalo uvedenie skutočnosti, podľa ktorej nie je možné dopravu uskutočniť iným spôsobom. Sadzba dane za vjazd motorového vozidla s najväčšou prípustnou hmotnosťou do 12 ton do historickej časti mesta predstavovala podľa Čl. IV ods. 1 písm. b) VZN č. 25/2012 sumu 6,00 € za vozidlo na jeden deň.

S prihliadnutím na výšku dane a hmotnosť vozidiel, najmä v dôsledku ich dopadu na povrch nachádzajúci sa v historickej časti mesta, ktorý nie je primárne určený ako cestná komunikácia pre motorové vozidlá, oprávnená osoba odporúčala prehodnotiť vydávanie potvrdení tohto typu vozidiel len na základe deklarovaného zásobovania prevádzok, prípadne upraviť výšku sadzby dane tak, aby reflektovala dopad na historickú časť mesta.

Oprávnená osoba konštatovala, že samotné ustanovenie Čl. VIII. ods. 4 je ťažko aplikovateľné v praxi, nakoľko nie je možné spoľahlivo preukázať možnosť, resp. nemožnosť dopravcu – daňovníka využiť iný typ motorového vozidla s prípustnou hmotnosťou pod 12 ton.

Kontrolou vydávania potvrdení na základe platného VZN Čl. VII ods. 4 podľa ktorého „*Primátor mesta môže v prípadoch hodných osobitného zreteľa udeliť výnimku z tohto nariadenia*“ neboli zistené nedostatky. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že v kontrolovanom období roku 2016 primátor mesta na základe predložených žiadostí udelil osem výnimiek.

Kontrolou zamietnutých žiadostí v kontrolovanom období roku 2016 neboli zistené nedostatky. Oprávnenej osobe bolo predložených celkom šesť žiadostí o vydanie potvrdení pre vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti, ktoré boli zamietnuté.

Kontrolu dodržiavania ustanovení všeobecne záväzného nariadenia č. 25/2012, doplneného všeobecne záväzným nariadením č. 20/2015 vykonáva podľa ustanovenia Čl. VII ods. 8 VZN č. 25/2012 Mesto Žilina a Mestská polícia, ktorá je oprávnená vyberať pokuty v blokovom konaní v zmysle zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že počas kontrolovaného obdobia roku 2016 Mesto Žilina nevykonalo žiadnu kontrolu dodržiavania všeobecne záväzného nariadenia.

Mestská polícia vykonávala v kontrolovanom období roku 2016 kontrolu pravidelne, systémom obhliadok, a aj na základe konkrétnych podnetov. V súlade s platnou legislatívou sú za porušenie platného VZN udeľované príslušníkmi mestskej polície blokové pokuty.

Na základe podnetov a opakovaných osobných obhliadok vykonaných počas výkonu kontroly oprávnená osoba konštatuje, že systém kontroly dodržiavania VZN sa javí ako nedostatočne efektívny. Úlohou všeobecne záväzného nariadenia o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta mala byť regulácia výskytu a pohybu motorových vozidiel v historickej časti mesta a to najmä so zreteľom na vytvorenie príjemného a bezpečného prostredia v pešej zóne pre chodcov, ktorým má pešia zóna slúžiť predovšetkým.

Počas výkonu kontroly bolo osobnou obhliadkou zistené opakované porušovanie platného VZN, a to parkovaním osobných motorových vozidiel v rozpore s vydanými povoleniami v historickej časti mesta. Oprávnená osoba konštatovala, že v priebehu pracovných dní motorové vozidlá parkujú mimo vyznačených miest určených na parkovanie, čím dochádza k porušeniu Čl. I. ods. 3 VZN 25/2012, podľa ktorého „Státie vozidiel v historickej časti mesta mimo miest označených dopravnou značkou a mimo súkromných pozemkov je zakázané. Zastavenie je povolené len na čas nevyhnutne potrebný na urýchléné nastúpenie alebo na vystúpenie prepravovaných osôb alebo na urýchléné naloženie alebo na zloženie nákladu. Daňovníci s trvalým pobytom v historickej časti mesta budú parkovať na mestom určených parkovacích miestach, vyznačených dopravným značením, pokiaľ nemajú vlastné parkoviská.“

Ďalej oprávnená osoba uviedla, že niektorí daňovníci s povolením vystaveným na státie na súkromnom pozemku opakovane porušujú podmienky, na základe ktorých bolo vydané povolenie a motorové vozidlá parkujú na mestských pozemkoch, čím dochádza k prehusteniu motorových vozidiel v historickej časti mesta. Daňovníci tiež v mnohých zistených prípadoch nedodržiavajú povinnosť uvedenú v Čl. III ods. 1 VZN č. 25/2012, podľa ktorého „Potvrdenie o zaplatení dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta musí byť umiestnené vo vozidle tak, aby boli všetky údaje na ňom viditeľné, inak bude vozidlo posudzované ako vozidlo bez platného potvrdenia. Potvrdenie musí byť umiestnené v každom vozidle, ktoré sa nachádza na verejne prístupnom priestranstve a to aj v prípade, že parkuje na súkromnej parkovacej ploche.“

Z uvedeného dôvodu nebolo možné určiť (údaje boli zakryté okrajom vozidla), na akej ploche má motorové vozidlo parkovať.

Na základe uvedených skutočností oprávnená osoba odporúčala dôkladnejší výkon kontroly dodržiavania ustanovení platného VZN o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta, najmä z dôrazom na kontrolu súladu spôsobu parkovania s vydaným povolením. V prípade státia vozidla na ploche, ktorá je v rozpore s vydaným povolením uplatniť postup v súlade s platnou legislatívou a nedodržanie podmienok riešiť blokovanou pokutou, v prípade opakovaných priestupkov využiť možnosť odobratia potvrdenia.