

Materiál na rokovanie pre  
**Mestskú radu v Žiline**

Číslo materiálu: \_\_\_\_/2017

K bodu programu

**NÁVRH NA SCHVÁLENIE DOHODY O UROVNANÍ SO  
SPOLOČNOSŤOU MESTSKÝ INVESTORSKÝ ÚTVAR, S.R.O.**

Materiál obsahuje:

Materiál prerokovaný:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Materiál
4. Prílohy
  - návrh dohody o urovnaní,
  - návrh zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o prevode obchodného podielu,
  - návrh zmluvy o prevode obchodného podielu,
  - stanovisko advokátskej kancelárie k urovnaniu sporov.

Predkladá:

**Ing. Igor Choma**  
primátor

Zodpovedný za vypracovanie:

**JUDr. Jakub Ulaher, PhD., LL.M.**  
vedúci odboru právneho a majetkového

Žilina, jún 2017

## NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. \_\_/2017

*Mestská rada v Žiline*

I. odporúča mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí prerokovať a schváliť:

1. uzatvorenie dohody o urovaní, ktorej podstatným náležitosťami sú:
  - a) účastníci dohody: Mesto Žilina a Mestský investorský útvar, s.r.o., so sídlom Na Priekope 17, 010 01 Žilina, IČO: 31 628 991,
  - b) predmet dohody: urovanie sporných práv a povinností majúcich základ v Mandátnej zmluve uzatvorenej medzi účastníkmi dohody dňa 01.06.1995 s konečnou platnosťou,
  - c) záväzky vyplývajúce z urovnania:
    1. Mesto Žilina zaplatí spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. urovnaciu sumu vo výške 592 092,50 € v splátkach, a to tak, že suma 414 464,75 € bude uhradená v lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti dohody a suma 177 627, 75 € v lehote do 31.10.2017,
    2. Mesto Žilina uhradí spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. v lehote do 7 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti dohody trovy súdnych konaní 21 245,24 € z čoho časť zodpovedajúcu trovám právneho zastúpenia vo výške 13 036,74 € poukáže Mesto Žilina na účet splnomocneného právneho zástupcu spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. a časť zodpovedajúcu ostatným trovám konania vo výške 8 208,50 € poukáže Mesto Žilina priamo na účet spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o.,
    3. Mesto Žilina uhradí spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. v lehote do 7 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti dohody trovy exekučných konaní 7 443,98 € z čoho časť zodpovedajúcu trovám právneho zastúpenia vo výške 7 308,84 € poukáže Mesto Žilina na účet splnomocneného právneho zástupcu spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. a časť zodpovedajúcu ostatným trovám konania vo výške 135,14 € poukáže Mesto Žilina priamo na účet spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o.; Mesto Žilina súčasne k rukám exekútorov uhradí trovy exekúcie v zákonnej výške v súvislosti so zastavením exekúcií,
    4. Mesto Žilina v lehote do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti dohody vezme späť všetky podania, t.j. odvolania, dovolania, námietky, ktoré v súvislosti s nárokmi vyplývajúcimi z Mandátnej zmluvy uzatvorenej dňa 01.06.1995 uplatňovanými spoločnosťou Mestský investorský útvar, s.r.o. proti Mestu Žilina na príslušných orgánoch podal a zdrží sa do budúcnosti podávania akýchkoľvek iných podaní, nakoľko uzatvorením dohody o urovaní všetky nesporné a sporné nároky budú medzi účastníkmi urované,
    5. Mestský investorský útvar, s.r.o. v lehote do 15 dní odo dňa uzatvorenia dohody vezme späť žaloby, resp. podá návrhy na zastavenie konaní vedených na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 19Cb 41/2016 a 38Cb 123/2016,

6. Mestský investorský útvar, s.r.o. v lehote do 15 dní odo dňa uzatvorenia dohody vezme späť návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci vedenej Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 18Er 2191/2016, exekúciu vykonáva JUDr. Július Rosina, Exekútorský úrad Topoľčany,
  7. Mestský investorský útvar, s.r.o. v lehote do 15 dní odo dňa uzatvorenia dohody vezme späť návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci vedenej Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 33Ek 7/2017,
  8. Mestský investorský útvar, s.r.o. v lehote do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti dohody vezme späť všetky podania, teda najmä návrhy, ktorými uplatňuje proti Mestu Žilina nároky vyplývajúce z Mandátnej zmluvy uzatvorenej dňa 01.06.1995 a zdrží sa do budúcnosti podávania akýchkoľvek iných podaní, nakoľko uzatvorením dohody o urovnaní všetky nesporné a sporné nároky budú medzi účastníkmi urovnané; Mestský investorský útvar, s.r.o. sa zaväzuje pre prípad uzavretia dohody o urovnaní a zaplatenia dohodnutých peňažných plnení riadne a včas neuplatňovať voči Mestu Žilina nároky z ušlého zisku, ani náhradu škody či ujmy, vyplývajúce z Mandátnej zmluvy uzatvorenej dňa 01.06.1995 a spoločenskej zmluvy spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. ako obchodnej spoločnosti,
  9. Mesto Žilina prevedie štatutárovi a spoločníkovi spoločnosti Mestský investorský útvar Ing. Miroslavovi Hromcovi, bytom Mariánske námestie 10, 010 01 Žilina svoj obchodný podiel v spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. vyjadrený vkladom vo výške 1 029,01 € za cenu určenú znaleckým posudkom vypracovaným na náklady spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o.,
- d) zánik dohody: odstúpením od dohody zo strany Mesta Žilina alebo spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. z dôvodu nesplnenia povinností z nej vyplývajúcich.

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

V súčasnosti prebiehajú viaceré súdne spory so spoločnosťou Mestský investorský útvar, s.r.o., so sídlom Na Priekope 17, 010 01 Žilina, IČO: 31 628 991, ďalej len „MIU“ pre neuhradené faktúry za investorskú a poradenskú činnosť v zmysle mandátnej zmluvy uzatvorenej medzi Mestom Žilina, zast. primátorom Ing. Ján Slotom ako mandantom a spoločnosťou MIU ako mandatárom účinnejšou odo dňa 01.06.1995 (ďalej len „Zmluva“).

Z dôvodu, že Mesto Žilina dňa 16.3.2009 uvedenú zmluvu vypovedalo, **vyvolala spoločnosť MIU viacero súdnych sporov, v ktorých si uplatňuje dohodnutú odmenu ako aj úroky z omeškania vo výške 0,5% za každý deň omeškania, čo predstavuje 182,5% ročne.** Spory sú prejednávané v rámci niekoľkých súdnych konaní, v ktorých Mesto Žilina na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 63/2016 zo dňa 16.05.2016 zastupuje spoločnosť HADBÁBNA & spol., advokátska kancelária, s.r.o. v rôznom procesnom štádiu, pričom existujú už i právoplatné rozhodnutia, na základe ktorých MIU viedlo, resp. aj v

súčasnosti vedie exekučné konania. Súhrnná hodnota sporov ku dňu spísania tohto materiálu je 2.790.197,94 €. Uvedená suma nezahŕňa trovy konaní (súdnych a exekučných, vrátane trov právneho zastúpenia), ktoré v súvislosti so sporom už vznikli, resp. ešte môžu vzniknúť, a nároky MIÚ na náhradu škody spôsobenej porušením zákazu konkurencie zo strany mesta ako spoločníka MIÚ.

MIÚ je aktuálne v právne výhodnej pozícii, pretože súdy prvej inštancie, ako aj odvolací súd, rozhodujú v neprospech Mesta Žilina. MIÚ tak priznávajú nielen nárok na odmenu podľa Zmluvy, ale aj nárok na úrok z omeškania v plnej zmluvnej výške. Z uvedeného dôvodu predkladáme materiál, v ktorom chceme objasniť prečo vnímame urovanie sporov s MIU ako aktuálne vhodnejšie riešenie, než pokračovanie v sporoch.

Materiál je v súlade so Štatútom Mesta Žilina a právnymi predpismi Slovenskej republiky.

Materiál má dopad na rozpočet mesta, na jeho výdavkovú časť.

## **MATERIÁL**

Mesto Žilina a MIU dňa 01.06.1995 uzatvorili mandátnu zmluvu, na základe ktorej sa MIU zaviazal poskytovať Mestu Žilina inžiniersku činnosť, investorskú činnosť a poradenskú činnosť (ďalej len „Zmluva“). Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú v trvaní do 31.05.2015. Mesto Žilina v roku 2009 Zmluvu vypovedalo, na základe čoho medzi zmluvnými stranami vznikol spor ohľadom platnosti Zmluvy. Rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 13Cob/40/2011 zo dňa 07.09.2011 bolo rozhodnuté, že výpoveď Zmluvy zo strany Mesta Žilina je neplatná. Napriek skutočnosti, že otázka platnosti výpovede, a teda i platnosti Zmluvy, bola právoplatne rozhodnutá, medzi zmluvnými stranami pretrvávajú viaceré spory týkajúce sa skutočností súvisiacich so Zmluvou.

MIU vzhľadom na platnosť Zmluvy zastáva názor, že má nárok na zmluvne dohodnutú odmenu za dobu platnosti a účinnosti Zmluvy, nakoľko poskytoval Mestu Žilina služby podľa Zmluvy. Mesto Žilina zastáva názor, že k poskytovaniu služieb zo strany MIU podľa Zmluvy nedošlo, preto MIU nemohol vzniknúť nárok na zmluvne dohodnutú odmenu. Nakoľko Mesto Žilina vzhľadom na svoj postoj MIU neuhrádzalo odmenu, MIU si túto uplatňuje aj so zmluvným úrokom z omeškania vo výške 0,5% denne za každý aj začatý deň omeškania z dlžnej sumy do zaplatenia. Mesto Žilina tvrdí, že takto určený úrok z omeškania nemôže vzhľadom na svoju výšku ako primeraný obstať a namieta jeho rozpor so zásadami poctivého obchodného styku.

Z vyššie uvedených dôvodov prebiehajú, resp. prebiehali, viaceré súdne a exekučné konania v rozličnom procesnom štádiu, a to konkrétne:

### **A. právoplatne skončené súdne konania**

- I.1.1. súdne konanie vedené na Okresnom súde Žilina („OS ZA“) pod sp. zn. 11Cb/225/2013 v spojení s konaním na Krajskom súde v Žiline (KS ZA) sp. zn. 13Cob/110/2016; mesto Žilina podalo dňa 22.12.2016 proti označeným rozsudkom mimoriadny opravný prostriedok – dovolanie; dovolacie konanie je na NS SR vedené pod sp. zn. 20Obdo/28/2016;
- I.1.2. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 10Cb/159/2013 v spojení s konaním na KS ZA sp. zn. 13Cob/98/2015; mesto Žilina podalo dňa 18.12.2015 proti označeným rozhodnutiam mimoriadny opravný prostriedok –

dovolanie; dovolacie konanie je na NS SR vedené pod sp. zn. 20Obdo/28/2015;

I.1.3. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 10Cb/217/2009 v spojení s konaním na KS ZA sp. zn. 13Cob/40/2011 a NS SR pod sp. zn. 1Obdo/4/2012;

I.1.4. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 20Cb/48/2013 v spojení s konaním na KS ZA sp. zn. 14Cob/40/2011;

I.1.5. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 20Cb/59/2013 a KS ZA vedené pod sp. zn. 13Cob/290/2016;

## **B. prebiehajúce súdne konania**

I.1.6. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 19Cb/41/2016; vo veci sa dosiaľ nepojednávalo, účastníci doručili svoje písomné vyjadrenia;

I.1.7. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 38Cb/123/2016; vo veci sa dosiaľ nepojednávalo, účastníci doručili svoje písomné vyjadrenia;

## **C. ukončené exekučné konania**

I.1.8. exekučné konanie vedené OS ZA pod sp. zn. 33Er/6387/2015 na podklade rozsudkov vydaných v súdnych konaniach podľa bodu I.6.2.; exekúciu vykonával JUDr. Július Rosina, Exekútorský úrad Topoľčany; exekučné konanie bolo ukončené vymožením exekvovanej čiastky od Mesta Žilina;

## **D. prebiehajúce exekučné konania**

I.1.9. exekučné konanie vedené OS ZA pod sp. zn. 18Er/2191/2016; exekúciu vykonáva JUDr. Július Rosina, Exekútorský úrad Topoľčany;

I.1.10. exekučné konanie vedené OS BB pod sp. zn. 33Ek/7/2017.

Okrem toho účastník MIU môže podať návrh na začatie konania, predmetom ktorého bude jeho odmena podľa Zmluvy za obdobie rokov 2014 a 2015 spolu s príslušenstvom v podobe zmluvného úroku z omeškania vo výške 0,5% denne z dlžnej sumy až do zaplatenia.

Medzi Mestom Žilina a MIU je ďalej sporná aj skutočnosť, či došlo k porušeniu zákazu konkurencie zo strany Mesta Žilina ako spoločníka MIU ako obchodnej spoločnosti a či MIU v tomto smere vznikli nároky voči Mestu Žilina. Rovnako je medzi Mestom Žilina a MIU sporná skutočnosť, či MIU vznikli nároky v spojitosti s ustanovením Zmluvy, v zmysle ktorého mal MIU zabezpečovať pre Mesto Žilina poskytovanie služieb podľa Zmluvy na exkluzívnej báze.

MIÚ je aktuálne v právne výhodnej pozícii, pretože súdy prvej inštancie, ako aj odvolací súd, rozhodujú v neprospech mesta. MIÚ tak priznávajú nielen nárok na odmenu podľa Zmluvy, ale aj nárok na úrok z omeškania v plnej zmluvnej výške.

Proti mestu je súdnym exekútorom JUDr. Júliusom Rosinom vedená pod sp. zn. Ex 609/2016 (18Er/2191/2016) exekúcia pre vymoženie sumy 105.452,96 € na podklade rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 11Cb/225/2016-233 zo dňa 15.01.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 13Cob/I 10/2016 zo dňa 26.10.2016. Mesto sa v exekučnom konaní bráni, avšak je len otázkou času, kedy exekúcia bude efektívne pokračovať, čím dôjde k ďalším postihom majetku mesta.

MIÚ má rovnako k dispozícii rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 20Cb/59/2013-241 zo dňa 22.03.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 13Cob/290/2016-310 zo dňa 29.03.2017, podľa ktorého je mesto povinné MIÚ zaplatiť sumu 328.398,98 €.

Uvedená suma je vrátane trov prvoinštančného konania, trovy odvolacieho konania dosiaľ neboli vyčíslené, MIÚ však na ne má nárok. MIÚ môže v súvislosti s týmito rozhodnutiami kedykoľvek podať návrh na vykonanie exekúcie.

**Keďže spory sa nevyvíjajú v prospech mesta, po zhodnotení dostupných možností začalo Mesto Žilina s protistranou rokovať o možnosti mimosúdneho urovnania sporu. Výsledkom je návrh dohody o urovaní, ktorá ráta s nasledovnými finančnými podmienkami: MIÚ si ponechá všetky peňažné prostriedky, ktoré dosiaľ v súvislosti so sporom získalo od mesta. Mesto MIÚ doplatí sumu 592.092,50 € a nahradí mu trovy konaní spolu vo výške 28.689,22 €. Mesto bude mať ďalej povinnosť zaplatiť trovy, ktoré vznikli v prebiehajúcich exekučných konaniach príslušným exekútorom; uvedenú sumu aktuálne nie je možné presne vyčísliť, avšak ich výška bude určená podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Suma 592 092,50 € bude splatná vo výške 414 464,75 € do 30 dní od účinnosti dohody a vo výške 177 627,75 € do 31.10.2017. Trovy konania vo výške 28.689,22 € budú splatné v lehote do 7 dní od účinnosti dohody o urovaní.**

**Z právneho hľadiska bude spor s definitívnou platnosťou ukončený a mesto a MIÚ vykonajú úkony smerujúce k zastaveniu všetkých prebiehajúcich konaní. Žiadna zo strán si voči druhej strane už nebude v týchto ani iných konaniach uplatňovať ďalšie nároky. MIÚ si nebude uplatňovať ani nároky súvisiace s porušením zákazu konkurencie mesta ako spoločníka MIÚ, ako ani nároky na ušlý zisk.**

**Suma, ktorú Mesto Žilina v súvislosti so spormi zaplatí priamo MIÚ, bude 1.751.934,- €, čo v porovnaní s hodnotou sporov 2.810.890,20 € predstavuje úsporu 1.058.956,20 €.** Celková usporená čiastka bude mierne odlišná, ako je uvedené. Nie sú v nej zohľadnené trovy súdnych a exekučných konaní, avšak na druhej strane s pokračovaním v súdnych a exekučných konaniach by boli spojené ďalšie trovy, ktoré nie sú zahrnuté v položke hodnota sporu (aktuálne ich nie je možné vyčísliť, nakoľko závisia od priebehu jednotlivých konaní, avšak ich výška bude určená na základe všeobecne záväzných právnych predpisov).

**Mesto ďalej odpredá za cenu stanovenú znaleckým posudkom Ing. Miroslavovi Hromcovi svoj podiel v MIÚ, čím sa časť peňažných prostriedkov vráti do rozpočtu mesta. Do rozpočtu mesta sa vráti aj tá časť zaplatených trov konania, ktoré budú MIÚ poukázané zo strany štátu ako vrátený súdny poplatok z dôvodu späťvzatia žaloby v niektorých súdnych konaniach.**

Pre prehľadnosť pripájame tabuľku, kde sú rámcové finančné vzťahy súvisiace s urovaním vyjadrené.

<b>Hodnota sporov *</b>	<b>Dosiaľ zaplatené resp. vymožené</b>	<b>Úhrada podľa dohody o urovaní</b>	<b>Úhrada MIÚ spolu</b>	<b>Úspora</b>
2.810.890,20 €	1.131.152,30 €	620.781,72 €	1.751.934,- €	1.058.956,20 €

\* Hodnota sporov je vypočítaná ku dňu spísania tohto materiálu a sú v nej zahrnuté faktúry za poradenskú a investorskú činnosť, ktoré už boli uplatnené na súde, faktúry, ktoré si MIÚ môže uplatniť za roky 2013, 2014, január až máj 2015 spolu s úrokom z omeškania 0,5% za každý deň omeškania. Nie sú v nej zohľadnené trovy súdnych a exekučných konaní (aktuálne ich nie je možné vyčísliť, nakoľko závisia od priebehu jednotlivých konaní, avšak ich výška bude určená na základe všeobecne záväzných právnych predpisov).

**Uzavretie sporu mimosúdnyh urovnanim sa javi ako vhodne najmä z dôvodu negatívneho vývoja jednotlivých súdnych konaní.** Postoj súdov vyplýva najmä z rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. 13Cob/40/2011, ktorým bolo rozhodnuté v prospech MIÚ. Išlo o prvý právoplatný rozsudok v rámci sporu. Súd, s odvolaním sa na princíp právnej istoty, opakujú právny názor vyjadrený v tomto prvom súdnom konaní.

Mesto Žilina v maximálnej miere využíva dostupnú obranu. Všetky rozhodnutia súdov prvej inštancie boli napadnuté odvolaniami. V dvoch právoplatne skončených konaniach boli podané dovolania. V konaní sp. zn. 20Cb/59/2013 aktuálne plynie lehota na podanie dovolania. O dovolaniach dosiaľ nebolo Najvyšším súdom Slovenskej republiky rozhodnuté a nemožno odhadnúť, kedy rozhodnutia prídu a aký bude ich záver. Vzhľadom na zmenu právnej úpravy je možné očakávať, že dovolania budú ako procesné neprípustné odmietnuté. Mestu by tak ostávala už iba možnosť podania ústavnej sťažnosti.

Ak by aj o dovolaniach bolo rozhodnuté, korekciu doterajších rozhodnutí je možné očakávať len vo vzťahu k výške úroku z omeškania. I tu však nemožno zaručiť, do akej miery, a či vôbec, budú rozhodnutia dovolacieho súdu v prospech mesta. V praxi sa názory na prípustnosť výšky úrokov z omeškania v obchodnoprávných vzťahoch líšia. Existujú rozhodnutia, v zmysle ktorých totožná výška úroku z omeškania, akú uplatňuje MIÚ, nie je prijateľná. Na strane druhej sú i rozhodnutia, ktoré úrok v tejto výške priznali a považovali za prijateľný. Väčšina rozhodnutí sa zhoduje v tom, že primeranosť úroku z omeškania je nutné posudzovať s prihliadnutím na okolnosti každého prípadu individuálne.

Pokiaľ by dovolací súd podaným dovolaniam vyhovel a výška úroku by bola následne právoplatne korigovaná, mesto by sa muselo s MIÚ súdiť o vrátenie už zaplatených finančných prostriedkov v rozsahu úrokov. Existuje riziko, že MIÚ sa počas budúcich dlhoročných súdnych sporov môže stať nemajetné a mesto už poskytnuté úhrady od MIÚ nevymôže, aj keby bolo inak v konaniach úspešné. Rovnako je potrebné podotknúť, že aj v prípade, ak by mesto dosiahlo úspech vo veci a výška úroku by bola v konečnom dôsledku znížená, nebola by celkom určite znížená na nulovú hodnotu. Dá sa reálne očakávať, že znížený úrok by mohol byť na úrovni súm terajšej dohody o urovaní. Pokračovaním v sporoch by teda mesto aj napriek formálnemu úspechu reálne nemuselo získať žiadnu finančne relevantnú výhodu oproti aktuálnej dohode o urovaní.

**MIÚ môže v exekučných konaniach v relatívne krátkom čase efektívne získať sumu 433.851,94 €. MIÚ súčasne bude pokračovať v súdnych konaniach, v ktorých sa domáha úhrady ďalšej istiny 99.581,76 € a úrokov z omeškania v sume 788.666,79 €. Tento úrok navyše každý dňom narastá, uvedená suma je vyčíslená ku dňu spísania tohto materiálu. Taktiež môže žiadať uplatniť ďalšie, dosiaľ nežalované nároky spolu vo výške 437.412,88 €. Súčasťou tejto sumy je rovnako narastajúci úrok z omeškania.**

Po zhodnotení všetkých uvedených skutočností sa akceptovanie dohody o urovaní znejúcej na výšku spolu 620.781,72 € javí ako rozumné. Urovnacia suma predstavuje plnenie obdobné už právoplatne priznaným nárokom MIÚ voči mestu, ktoré vie MIÚ veľmi ľahko získať v exekučných konaniach v krátkom časovom výhľade. Rozdiel medzi urovnacou sumou a sumou, ktorú môže MIÚ v krátkom čase exekvovať na základe vydaných právoplatných rozsudkov, je len 81.476,82 €. To fakticky znamená, že urovnacia suma je uvedených cca 80.000,- € ktorej úhradou sa eliminujú ďalšie spory za viac ako 1.000.000,00 €. Navyše pri urovaní môže mesto očakávať príjem z predaja svojej časti obchodného podielu v spoločnosti.

Ak zhrnieme vyššie uvedený text tabuľky:			
a) v prípade uzavretia dohody:			
<b>Mesto uhradí podľa dohody o urovnaní</b>	<b>Mesto obdrží kúpnu cenu z predaja obchodného podielu</b>	<b>Hrozba ďalšieho sporu</b>	
620.781,72 €	niekoľko x 10.000,- €	NIE	
b) v prípade neuzavretia dohody:			
<b>Exekútor vymôže</b>	<b>Bude pokračovať spor o</b>	<b>Začne sa spor o</b>	<b>Hrozba ďalšieho sporu o náhradu škody a ušlý</b>
539.304,90 €	888.248,55 €	437.412,88 €	ÁNO

Urovanie sporu vnímame ako aktuálne vhodnejšie riešenie, než pokračovanie v sporoch s neistým výsledkom a ďalšími, nie zanedbateľnými, trovami konania a narastajúcim úrokom z omeškania v značnej výške.

Záverom uvádzame, že MIÚ urovanie sporu podmieňuje tým, že k uzatvoreniu dohody o urovnaní dôjde najneskôr dňa 28.06.2017.



## PRÍLOHY

# D o h o d a o u r o v n a n í

*ktorú uzavreli v ďalej uvedený deň*

### **mesto Žilina**

so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina

IČO: 00 321 796

DIČ: 2021339474

v menej ktorého koná Ing. Igor Choma, primátor

*ako účastník 1/ na strane jednej*

*a*

### **Mestský investorský útvar, s.r.o.**

so sídlom Na Priekope 17, 010 01 Žilina

spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina

oddiel Sro, vl. č. 2633/L

IČO: 31 628 991

IČ DPH: SK 2020444778

bankové spojenie prostredníctvom Prima banka Slovensko, a. s.

IBAN: SK78 5600 0000 0003 7473 5001

v menej ktorej koná Ing. Miroslav Hromec, konateľ

*ako účastník 2/ na strane druhej*

*t a k t o :*

## **II. Úvodné ustanovenia**

- II.1. Zmluvné strany dňa 01.06.1995 uzatvorili mandátnu zmluvu, na základe ktorej sa účastník 2/ zaviazal pre účastníka 1/ poskytovať inžiniersku činnosť, investorskú činnosť a poradenskú činnosť (ďalej len „Zmluva“). Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú v trvaní do 31.05.2015.
- II.2. Účastník 1/ v roku 2009 Zmluvu vypovedal, na základe čoho medzi zmluvnými stranami vznikol spor ohľadom platnosti Zmluvy. Rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 13Cob/40/2011 zo dňa 07.09.2011 bolo rozhodnuté, že výpoveď Zmluvy zo strany účastníka 1/ je neplatná.
- II.3. Napriek skutočnosti, že otázka platnosti výpovede, a teda i platnosti Zmluvy, bola právoplatne rozhodnutá, medzi zmluvnými stranami pretrvávajú viaceré spory týkajúce sa skutočností súvisiacich so Zmluvou.
- II.4. Účastník 2/ vzhľadom na platnosť Zmluvy zastáva názor, že má nárok na zmluvne dohodnutú odmenu za dobu platnosti a účinnosti Zmluvy, nakoľko poskytoval účastníkovi 1/ služby podľa Zmluvy. Účastník 1/ zastáva názor, že k poskytovaniu služieb zo strany účastníka 2/ podľa Zmluvy nedošlo, preto Účastníkovi 2/ nemohol vzniknúť nárok na zmluvne dohodnutú odmenu.
- II.5. Nakoľko účastník 1/ vzhľadom na svoj postoj účastníkovi 2/ neuhrádzal odmenu, účastník 2/ si túto uplatňuje aj so zmluvným úrokom z omeškania vo výške 0,5% denne za každý aj začatý deň omeškania z dlžnej sumy do zaplatenia. Účastník 1/ tvrdí, že takto určený úrok z omeškania nemôže vzhľadom na svoju výšku ako primeraný obstať a namieta jeho rozpor so zásadami poctivého obchodného styku.

II.6. Z dôvodu sporov medzi účastníkmi prebiehajú, resp. prebiehali, viaceré súdne a exekučné konania v rozličnom procesnom štádiu, a to konkrétne:

E. právoplatne skončené súdne konania

II.6.1. súdne konanie vedené na Okresnom súde Žilina („OS ZA“) pod sp. zn. 11Cb/225/2013 v spojení s konaním na Krajskom súde v Žiline (KS ZA) sp. zn. 13Cob/110/2016; účastník 1/ podal dňa 22.12.2016 proti označeným rozsudkom mimoriadny opravný prostriedok – dovolanie; dovolacie konanie je na NS SR vedené pod sp. zn. 20Obdo/28/2016;

II.6.2. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 10Cb/159/2013 v spojení s konaním na KS ZA sp. zn. 13Cob/98/2015; účastník 1/ podal dňa 18.12.2015 proti označeným rozhodnutiam mimoriadny opravný prostriedok – dovolanie; dovolacie konanie je na NS SR vedené pod sp. zn. 20Obdo/28/2015;

II.6.3. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 10Cb/217/2009 v spojení s konaním na KS ZA sp. zn. 13Cob/40/2011 a NS SR pod sp. zn. 10Obdo/4/2012;

II.6.4. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 20Cb/48/2013 v spojení s konaním na KS ZA sp. zn. 14Cob/40/2011;

II.6.5. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 20Cb/59/2013 a KS ZA vedené pod sp. zn. 13Cob/290/2016.

F. prebiehajúce súdne konania

II.6.6. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 19Cb/41/2016; vo veci sa dosiaľ nepojednávalo, účastníci doručili svoje písomné vyjadrenia;

II.6.7. súdne konanie vedené na OS ZA pod sp. zn. 38Cb/123/2016; vo veci sa dosiaľ nepojednávalo, účastníci doručili svoje písomné vyjadrenia;

G. ukončené exekučné konania

II.6.8. exekučné konanie vedené OS ZA pod sp. zn. 33Er/6387/2015 na podklade rozsudkov vydaných v súdnych konaniach podľa bodu I.6.2.; exekúciu vykonával JUDr. Július Rosina, Exekútorický úrad Topoľčany; exekučné konanie bolo ukončené vymožením exekvovanej čiastky od účastníka 1/;

H. prebiehajúce exekučné konania

II.6.9. exekučné konanie vedené OS ZA pod sp. zn. 18Er/2191/2016 na podklade rozsudkov vydaných v súdnych konaniach podľa bodu I.6.1.; exekúciu vykonáva JUDr. Július Rosina, Exekútorický úrad Topoľčany;

II.6.10. exekučné konanie vedené OS BB pod sp. zn. 33Ek/7/2017 na podklade rozsudkov vydaných v súdnych konaniach podľa bodu I.6.5.

Pre úplnosť sa dodáva, že účastník 2/ podával niektoré žaloby za jednotlivé splátky odmeny samostatne, pričom súdy následne pristúpili k spájaniu takto podaných vecí. Pre prehľadnosť sa v tejto dohode uvádza výsledný stav konaní, po spojení vecí.

II.7. Okrem toho účastník 2/ uvádza, že môže podať návrh na začatie konania, predmetom ktorého bude odmena účastníka 2/ podľa zmluvy za obdobie rokov 2014 a 2015 spolu s príslušenstvom v podobe zmluvného úroku z omeškania vo výške 0,5% denne z dlžnej sumy až do zaplatenia.

II.8. Medzi zmluvnými stranami je ďalej sporná aj skutočnosť, či došlo k porušeniu zákazu konkurencie zo strany účastníka 1/ ako spoločníka účastníka 2/ a či účastníkovi 2/ v tomto smere vznikli nároky voči účastníkovi 1/. Rovnako je medzi zmluvnými stranami sporná skutočnosť, či účastníkovi 2/ vznikli nároky v spojitosti s ustanovením Zmluvy, v zmysle ktorého mal účastník 2/ zabezpečovať pre účastníka 1/ poskytovanie služieb podľa Zmluvy na exkluzívnej báze.

### **III. Predmet dohody**

- III.1. Nakoľko zmluvné strany prejavili záujem vyriešiť s konečnou platnosťou práva a povinnosti, ktoré sú medzi nimi sporné, dohodli sa na znení tejto dohody o urovaní, ktorou sporné práva a povinnosti, majúce základ v Zmluve, s konečnou platnosťou urovnávajú, to všetko v rozsahu a za podmienok ďalej uvedených v tejto dohode.
- III.2. Pre úplnosť sa uvádza, že ku dňu 31.1.2017 predstavovala celá výška hodnoty sporu podľa článku I.6 tejto zmluvy sumu 2.750.706,- € plus doposiaľ nevyčíslené nároky podľa bodu I.7 a I.8 tejto zmluvy. Zároveň sa uvádza, že účastník 1/ doteraz uhradil účastníkovi 2/ v súvislosti s konaniami podľa bodu I.6 tejto zmluvy sumu vo výške 1.107.715,25 €.

### **IV. Urovanie**

- IV.1. Cieľom účastníkov je s konečnou platnosťou vysporiadať všetky vzájomné práva a povinnosti súvisiace so Zmluvou a spormi, ktoré v spojitosti s ňou vznikli, aby žiadna zo zmluvných strán nemala voči druhej zmluvnej strane žiadne nároky a povinnosti, s výnimkou nárokov a povinností vyplývajúcich z čl. IV. tejto dohody.
- IV.2. Dohodlo sa, že na základe tejto dohody sa zrušujú a zanikajú všetky záväzky účastníka 1/ voči účastníkovi 2/, ktoré vznikli v súvislosti so Zmluvou, najmä:
- a) akékoľvek záväzky na úhradu odmeny podľa Zmluvy,
  - b) akékoľvek príslušenstvo odmeny, predovšetkým dohodnutý zmluvný úrok z omeškania vo výške 0,5% denne z dlžnej sumy,
  - c) akákoľvek náhrada škody v súvislosti so Zmluvou,
  - d) akékoľvek trovy súdnych a exekučných konaní,
  - e) akékoľvek nároky na náhrady a plnenia v súvislosti s prípadným porušením zákazu konkurencie zo strany účastníka 1/ ako spoločníka účastníka 2/,
  - f) akékoľvek iné nároky, ktoré majú súvis so Zmluvou, alebo ktoré vznikli v spojitosti so spormi zmluvných strán so Zmluvou, alebo ktoré sa týkajú spolupráce zmluvných strán na základe Zmluvy alebo v súvislosti s ňou, a ktoré nie sú uvedené v písm. a) až e),
- ako aj všetky ďalšie neuhradené pohľadávky zmluvných strán, vrátane ich príslušenstva a bez ohľadu na lehotu ich splatnosti, a všetky iné nároky zmluvných strán, a nahrádzajú sa záväzkami v zmysle čl. IV. tejto dohody.
- IV.3. Zmluvné strany výslovne a zhodne prehlasujú, že účinnosťou tejto dohody nemajú voči sebe žiadne peňažné ani iné nároky, s výnimkou záväzkov vyplývajúcich z urovnania podľa článku IV. tejto dohody.
- IV.4. Pre vylúčenie pochybností sa dodáva, že urovanie podľa tejto dohody sa vzťahuje aj na tie práva a povinnosti, ktoré sú v čase podpisu tejto dohody obomi stranami predmetom súdnych konaní, ktoré neboli právoplatne skončené. Uvedené platí aj v prípade, ak v takýchto konaniach budú vydané rozhodnutia predtým, než dôjde k splneniu povinnosti účastníkov vziať späť návrhy na zastavenie súdnych konaní v zmysle čl. IV. tejto dohody. Urovanie prípadnými súdnymi rozhodnutiami v neukončených sporoch ostáva nedotknuté a má sa za to, že sa urovnávajú i tie práva a povinnosti, o ktorých bolo medzičasom v súdnych konaniach rozhodnuté.
- IV.5. Dohodlo sa, že účastník 2/ si ponechá všetky plnenia, vrátane trov konania a trov exekučného konania, ktoré už od účastníka 1/ nadobudol do podpisu tejto dohody, a to bez ohľadu na skutočnosť, či išlo o dobrovoľné plnenie alebo výkon rozhodnutí v exekučnom konaní.

### **V. Záväzky vyplývajúce z urovnania**

- V.1. Účastník 1/ v rámci urovnania preberá nasledovné záväzky vyplývajúce z urovnania:
- V.1.1. účastník 1/ sa zaväzuje zaplatiť účastníkovi 2/ urovnaciu sumu vo výške spolu 592.092,50 EUR (slovom: päťstodevät'desiatdvatisícdeväťdesiatdva euro päťdesiat

centov) v splátkach, a to tak, že suma 414.464,75 EUR bude uhradená účastníkovi 2/ v lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto dohody, a suma 177.627,75 EUR v lehote do 31.10.2017.

- V.1.2. účastník 1/ uhradí účastníkovi 2/ v lehote do 7 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto dohody trovy súdnych konaní špecifikovaných v bodoch I.6.1., I.6.5., I.6.6. a I.6.7. tejto dohody; spolu teda na tento účel účastník 1/ uhradí účastníkovi 2/ sumu 21.245,24 EUR, (slovom: dvadsaťjedentisícdivestoštyridsaťpäť euro dvadsaťštyri centov), z čoho časť zodpovedajúcu trovám právneho zastúpenia vo výške 13.036,74 EUR poukáže účastník 1/ na účet splnomocneného právneho zástupcu účastníka 2/ IBAN: SK49 0200 0000 0032 1108 7453 a časť zodpovedajúcu ostatným trovám konania vo výške 8.208,50 EUR poukáže účastník 1/ priamo na účet účastníka 2/ IBAN: SK78 5600 0000 0003 7473 5001;
- V.1.3. účastník 1/ uhradí účastníkovi 2/ v lehote do 7 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto dohody trovy účastníka 2/ ako oprávneného v exekučných konaniach špecifikovaných v bodoch I.6.9. a I.6.10. tejto dohody vo výške 7.443,98 EUR, (slovom: sedemtisícštyristoštyridsaťtri euro deväťdesiatosem centov); z čoho časť zodpovedajúcu trovám právneho zastúpenia vo výške 7.308,84 EUR poukáže účastník 1/ na účet splnomocneného právneho zástupcu účastníka 2/ IBAN: SK49 0200 0000 0032 1108 7453 a časť zodpovedajúcu ostatným trovám konania vo výške 135,14 EUR poukáže účastník 1/ priamo na účet účastníka 2/ IBAN: SK78 5600 0000 0003 7473 5001; účastník 1/ súčasne k rukám exekútorov uhradí trovy exekúcie v zákonnej výške v súvislosti so zastavením exekúcií;
- V.1.4. účastník 1/ v lehote do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto dohody vezme späť všetky podania, t.j. odvolania, dovolania, námietky, ktoré v súvislosti s nárokmi vyplývajúcimi zo Zmluvy uplatňovanými účastníkom 2/ proti účastníkovi 1/ na príslušných orgánoch podal a zdrží sa do budúcnosti podávania akýchkoľvek iných podaní, nakoľko uzatvorením tejto dohody o urovnaní všetky nesporné a sporné nároky budú medzi účastníkmi urovnané.
- V.2. Účastník 2/ v rámci urovnania preberá nasledovné záväzky vyplývajúce z urovnania:
- V.2.1. účastník 2/ v lehote do 15 dní odo dňa uzatvorenia tejto dohody vezme späť žalobu, resp. podá návrh na zastavenie konania:
- a) v právnej veci špecifikovanej v bode I.6.6. tejto dohody,
  - b) v právnej veci špecifikovanej v bode I.6.7. tejto dohody;
- V.2.2. účastník 2/ v lehote do 15 dní odo dňa uzatvorenia tejto dohody vezme späť návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci v zmysle bodu I.6.9. tejto dohody a navrhne zastavenie exekúcie;
- V.2.3. účastník 2/ v lehote do 15 dní odo dňa uzatvorenia tejto dohody vezme späť návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci v zmysle bodu I.6.10. tejto dohody a navrhne zastavenie exekúcie;
- V.2.4. účastník 2/ v lehote do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto dohody vezme späť všetky podania, teda najmä návrhy, ktorými uplatňuje proti účastníkovi 1/ nároky vyplývajúce zo Zmluvy a zdrží sa do budúcnosti podávania akýchkoľvek iných podaní, nakoľko uzatvorením tejto dohody o urovnaní všetky nesporné a sporné nároky budú medzi účastníkmi urovnané; účastník 2/ sa zaväzuje pre prípad uzavretia tejto dohody o urovnaní a zaplata dohodnutých peňažných plnení riadne a včas neuplatňovať voči účastníkovi 1/ nároky z ušlého zisku, ani náhradu škody či ujmy, vyplývajúce zo Zmluvy a spoločenskej zmluvy účastníka 2/ ako obchodnej spoločnosti.
- pričom účastník 1/ sa zaväzuje na tento účel poskytnúť účastníkovi 2/ súčinnosť, najmä sa na výzvu súdu, resp. exekútora, vyjadriť tak, že so späťvzatím žalôb a návrhov súhlasí. Zmluvné strany za predpokladu plnenia tejto dohody neuplatnia opravné prostriedky proti rozhodnutiam, ktorými budú konania zastavené, s výnimkou prípadného odvolania účastníka 1/ voči výške trov uplatnených súdnymi exekútormi.

- V.3. Dohodlo sa, že žiadna zo zmluvných strán si nebude v žiadnych súdnych konaniach uplatňovať nárok na náhradu trov konania. Trovy súdnych konaní budú s konečnou platnosťou vyporiadané v zmysle bodu IV.1.2. tejto dohody; bod III.5. tejto dohody týmto ostáva nedotknutý. Bez ohľadu na uvedené sa dodáva, že ak v konaniach v zmysle bodu I.6.5. a I.6.6. bude účastníkovi 2/ vrátená časť súdneho poplatku v dôsledku späťvzatia žaloby, zaväzuje sa účastník 2/ sumu vráteného súdneho poplatku bez zbytočného odkladu po jeho obdržaní poukázať účastníkovi 1/.
- V.4. Trovy v exekučných veciach podľa bodu I.6.9. a I.6.10. tejto dohody budú s konečnou platnosťou vyporiadané medzi účastníkmi spôsobom podľa bodu IV.1.3. tejto dohody, účastníci si nebudú v súvislosti s exekučnými konaniami uplatňovať žiadne ďalšie trovy; dodáva sa, že uvedené sa vzťahuje aj na konanie o námietkach a odklade exekúcie.
- V.5. Žiadna zo zmluvných strán si nebude uplatňovať trovy súvisiace s vykonaním úkonov smerujúcich k zastaveniu konaní podľa tohto čl. IV. tejto dohody.
- V.6. Pre poriadok sa dodáva, že trovy konaní v právnych veciach podľa bodov I.6.2., I.6.3. a I.6.4. už boli účastníkom 1/ uhradené a vzťahuje sa na ne bod III.5. tejto dohody. Rovnako tak boli uhradené všetky ostatné trovy exekučného konania podľa bodu I.6.8.
- V.7. Zmluvné strany sa zaväzujú plniť povinnosti vyplývajúce im z tejto dohody v dobrej viere, s cieľom naplniť podmienky urovnania a dosiahnuť konečné a definitívne usporiadanie svojich sporných práv a povinností.

## **VI. Ostatné podmienky urovnania**

- VI.1. Zmluvné strany sa dohodli, že v rámci urovnania podľa tejto dohody účastník 1/ prevedie štatutárovi a spoločníkovi účastníka 2/, Ing. Miroslavovi Hromcovi, bytom Mariánske námestie 10, 010 01 Žilina, nar. 03.04.1946, svoj obchodný podiel v účastníkovi 2/, t.j. svoj obchodný podiel v spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. vyjadrený vkladom vo výške 1.029,01 EUR.
- VI.2. Zmluvné strany sa na tento účel dohodli, že účastník 1/ v deň podpisu tejto zmluvy uzatvorí s Ing. Miroslavom Hromcom, generálie ako vyššie, zmluvu o budúcej zmluve o prevode obchodného podielu, v ktorej budú dohodnuté podrobnejšie podmienky týkajúce sa prevodu obchodného podielu. Uzavretia budúcej zmluvy o prevode obchodného podielu sa môže domáhať ktorákoľvek zmluvná strana.
- VI.3. Prevod obchodného podielu bude odplatný, pričom výšku odplaty určí znalecký posudok.
- VI.4. Dohodlo sa, že znalecký posudok, ktorým sa stanoví hodnota obchodného podielu účastníka 1/ v účastníkovi 2/ ako obchodnej spoločnosti, nechá na vlastné náklady vypracovať účastník 2/. Dohodlo sa, že posudok vypracuje na to oprávnená a nezávislá tretia osoba, znalec, konkrétne APX, k. s., Hliny 1299/122, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 360 12 734.
- VI.5. Keďže odplatný prevod obchodného podielu je súčasťou urovnania podľa tejto dohody, zmluvné strany sa dohodli, že platnosť a účinnosť tejto dohody a zmluvy o budúcej zmluve o prevode obchodného podielu je vzájomne podmienená. Pokiaľ dôjde k zániku jednej z týchto zmlúv, automaticky sa od počiatku zrušuje aj druhá z nich a na obe zmluvy sa hľadí, akoby k ich uzavretiu nikdy nedošlo.

## **VII. Zánik dohody**

- VII.1. Táto dohoda môže zaniknúť na základe písomnej dohody oboch zmluvných strán.
- VII.2. Účastník 1/ je oprávnený od tejto dohody odstúpiť, ak:
- VII.2.1. účastník 2/ poruší niektorú zo svojich povinností podľa bodu IV.2.1. alebo IV.2.2. alebo IV.2.3. alebo IV.2.4.; alebo
- VII.2.2. nedôjde k uzatvoreniu zmluvy o budúcej zmluve o prevode obchodného podielu, ktorej uzatvorenie sa predpokladá v čl. V. tejto dohody, z dôvodov na strane

Ing. Miroslava Hromca, alebo

- VII.2.3. nedôjde k uzatvoreniu zmluvy o prevode obchodného podielu, ktorej uzatvorenie sa predpokladá v čl. V. tejto dohody z dôvodov na strane Ing. Miroslava Hromca.
- VII.3. Účastník 2/ je oprávnený od tejto dohody odstúpiť, ak
- VII.3.1. účastník 1/ nesplní niektorú zo svojich povinností podľa bodu IV.1.1 až IV.1.4., alebo
- VII.3.2. nedôjde k uzatvoreniu zmluvy o budúcej zmluve o prevode obchodného podielu, ktorej uzatvorenie sa predpokladá v čl. V. tejto dohody, z dôvodov na strane účastníka 1/, alebo
- VII.3.3. nedôjde k uzatvoreniu zmluvy o prevode obchodného podielu, ktorej uzatvorenie sa predpokladá v čl. V. tejto dohody, z dôvodov na strane účastníka 1/.
- VII.4. Odstúpenie musí byť písomné, odôvodnené a doručené druhej zmluvnej strane, inak je neplatné. Na doručovanie odstúpenia sa vzťahuje fikcia doručenia v zmysle záverečných ustanovení tejto dohody. V prípade odstúpenia sa táto dohoda zrušuje od počiatku a hľadí sa na ňu, akoby nikdy nebola uzatvorená.
- VII.5. Ustanovenie bodu V.5. tejto dohody ostáva týmto článkom VI. nedotknuté.

### **VIII. Hospodárenie s majetkom mesta**

- VIII.1. Nakoľko účastník 1/ je jednotkou územnej samosprávy, hospodárenie ktorej podlieha osobitným všeobecne záväzným právnym predpisom, a ktorej právne úkony podliehajú schváleniu mestským zastupiteľstvom, dodáva sa, že uzatvorenie tejto dohody bolo schválené Mestským zastupiteľstvom v Žiline uznesením č. [●] zo dňa [●].

### **IX. Záverečné ustanovenia**

- IX.1. Táto dohoda nadobúda platnosť dňom jej podpisu obomi zmluvnými stranami a účinnosť dňom jej zverejnenia podľa § 47a Občianskeho zákonníka.
- IX.2. Táto dohoda je vyhotovená v dvoch rovnopisoch, z ktorých každý má účinnosť originálu, a z ktorých každá zo zmluvných strán dostane po jednom vyhotovení.
- IX.3. Táto dohoda môže byť menená a doplňovaná len písomnými, riadne očíslovanými a obomi zmluvnými stranami odsúhlasenými dodatkami; iné zmeny tejto dohody sú neplatné.
- IX.4. Vzťahy zmluvných strán založené touto dohodou, ktoré táto dohoda výslovne neupravuje, sa riadia príslušnými ustanoveniami platných právnych predpisov Slovenskej republiky s vylúčením kolíznych noriem. Táto dohoda sa uzatvára ako dohoda o urovaní v zmysle § 585 Občianskeho zákonníka.
- IX.5. Akékoľvek spory, ktoré vzniknú na základe tejto dohody alebo v súvislosti s ňou sú oprávnené riešiť príslušné súdy v Slovenskej republike.
- IX.6. Táto dohoda obsahuje úplnú dohodu medzi zmluvnými stranami ohľadne predmetu dohody ku dňu jej podpisania a ruší všetky predchádzajúce dojednania a zmluvy uzatvorené v akejkoľvek podobe a forme medzi zmluvnými stranami, ktoré sa týkajú predmetu tejto dohody.
- IX.7. Ak by sa niektoré z ustanovení tejto dohody z akéhokoľvek dôvodu stalo alebo ukázalo ako neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, s výnimkou tých ustanovení, ktoré nemôžu byť oddelené od zvyšnej časti zmluvy z dôvodu jej povahy, predmetu, alebo okolností, za ktorých bola táto dohoda uzavretá, ostávajú ostatné ustanovenia tejto dohody, ktoré nie sú neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, v platnosti a účinnosti. Namiesto neplatného, neúčinného alebo nevykonateľného ustanovenia sa na vzťahy zmluvných strán upravené touto dohodou budú aplikovať ustanovenia právnych predpisov Slovenskej republiky, ktoré čo možno najviac zodpovedajú úmyslu zmluvných strán prejavenej pri uzatváraní dohody.

- IX.8. Ak podľa ustanovení tejto dohody má niektorá zo zmluvných strán povinnosť alebo oprávnenie doručiť písomnosť druhej zmluvnej strane, alebo ak takáto povinnosť alebo oprávnenie vyplýva zmluvnej strane z právneho predpisu, bude takáto písomnosť doručovaná doporučeným listom alebo osobne zmluvnými stranami na adresy zmluvných strán uvedené v tejto dohode. Ak zmluvná strana odmietne prevzatie takto doručovanej písomnosti, alebo ak takáto písomnosť bude vrátená odosielateľovi, bude sa považovať za doručení uplynutím tretieho dňa od jej odoslania, a to aj v prípade, ak sa adresát o doručovaní nedozvedel. V prípade osobného doručovania sa za deň odoslania považuje deň, keď preukázateľne došlo k úkonu osobného doručovania. Každá zmluvná strana je povinná bezodkladne informovať druhú zmluvnú stranu o zmene údajov na doručovanie písomností. Porušenie povinnosti podľa predchádzajúcej vety je na ťarchu zmluvnej strany, ktorá svoju povinnosť porušila.
- IX.9. Zmluvné strany prehlasujú, že sú oprávnené plniť práva a povinnosti podľa tejto dohody, túto dohodu neuzatvárajú v tiesni ani za nápadne nevýhodných podmienok, ich vôľa je slobodná a vážna, prejavy vôle sú určité a zrozumiteľné. Zmluvné strany rovnako prehlasujú, že sa s obsahom tejto zmluvy oboznámili, rozumejú mu a súhlasia s ním, na znak čoho ju podpisujú.

Účastník 1/

Účastník 2/

V \_\_\_\_\_ dňa \_\_\_\_\_

V \_\_\_\_\_ dňa \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
mesto Žilina  
Ing. Igor Choma, *primátor*

\_\_\_\_\_  
Mestský investorský útvar, s.r.o.  
Ing. Miroslav Hromec, *konateľ*

# **Z m l u v a**

## **o uzavretí budúcej zmluvy o prevode obchodného podielu**

*ktorú uzavreli v ďalej uvedený deň*

### **mesto Žilina**

so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina  
IČO: 00 321 796  
DIČ: 2021339474  
v menej ktorého koná Ing. Igor Choma, primátor

*ako budúci prevodca na strane jednej*

*a*

### **Ing. Miroslav Hromec**

bytom Mariánske námestie 10, 010 01 Žilina  
nar. 03.04.1946  
rod. č. 460403/[●]

*ako budúci nadobúdateľ na strane druhej*

*t a k t o :*

## **X. Úvodné ustanovenia**

- X.1. Budúci prevodca je spoločníkom v spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o., so sídlom Na Priekope 17, 010 01 Žilina, IČO: 31 628 991, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v odd. Sro vo vložke číslo 2633/L (ďalej ako „spoločnosť“). Základné imanie spoločnosti je tvorené peňažnými vkladmi spoločníkov spolu vo výške 6.638,78 €. Obchodný podiel prevodcu v spoločnosti predstavuje 1.029,01 €, teda 15.49 % základného imania spoločnosti. Peňažný vklad prevodcu je ku dňu podpísania tejto zmluvy úplne splatený. Zmluvné strany berú na vedomie, že výška obchodného podielu sa môže zmeniť s cieľom dosiahnuť, aby základné imanie spoločnosti bolo vyjadrené v celých číslach.
- X.2. Budúci prevodca uzatvoril so spoločnosťou v deň podpisu tejto zmluvy dohodu o urovaní, v ktorej sa zaviazal, že budúcemu nadobúdateľovi za podmienok uvedených v tejto zmluve v budúcnosti prevedie svoj obchodný podiel v spoločnosti. Vychádzajúc z uvedeného zmluvné strany uzatvárajú túto zmluvu, ktorou upravujú práva a povinnosti s tým súvisiace.
- X.3. Nakoľko prevodca je jednotkou územnej samosprávy, ktorá hospodári s majetkom v zmysle osobitných všeobecne záväzných právnych predpisov, sa dodáva, že prevod obchodného podielu bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Žiline dňa [●] uznesením č. [●].

## **XI. Budúca zmluva**

- XI.1. V nadväznosti na čl. I. tejto zmluvy je dohodnuté, že zmluvné strany v lehote a za podmienok dohodnutých v tejto zmluve uzavrujú zmluvu o prevode obchodného podielu, ktorou budúci prevodca prevedie v prospech budúceho nadobúdateľa svoj obchodný podiel v spoločnosti, ako je špecifikovaný v bode I.1. tejto zmluvy za cenu dohodnutú v čl. III. tejto zmluvy a budúci nadobúdateľ sa zaviazá obchodný podiel prevziať a dohodnutú cenu zaplatiť (ďalej len „budúca zmluva“).
- XI.2. Budúci prevodca a budúci nadobúdateľ uzatvoria budúcu zmluvu za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:



- XI.2.1. prevod obchodného podielu bude schválený mestským zastupiteľstvom mesta Žilina;
- XI.2.2. prevod obchodného podielu bude schválený valným zhromaždením spoločnosti,
- XI.2.3. bude vyhotovený znalecký posudok v zmysle čl. III. tejto zmluvy;
- XI.2.4. dôjde k doručeniu výzvy na uzavretie budúcej zmluvy podľa bodu II.4.
- XI.3. Zmluvné strany uzavru budúcu zmluvu bez zbytočného odkladu po kumulatívnom splnení podmienok podľa bodov II.2.1 až II.2.4., najneskôr však v lehote do 7 dní od ich splnenia.
- XI.4. Uzavretia budúcej zmluvy sa môže domáhať budúci prevodca i budúci nadobúdateľ. Zmluvná strana žiadajúca uzavretie budúcej zmluvy druhú zmluvnú stranu na jej uzavretie písomne vyzve s uvedením termínu na jej podpísanie, ktorý musí byť v súlade s termínom podľa bodu II.3. Výzva bude doručovaná ako doporučená zásielka na adresu druhej zmluvnej strany.
- XI.5. Znenie budúcej zmluvy s vymedzením jej podstatných obsahových a formálnych náležitostí tvorí prílohu tejto zmluvy a je jej neoddeliteľnou súčasťou.
- XI.6. Zmluvné strany sa výslovne dohodli, že obsahové náležitosti, ktoré nemožno v čase uzatvárania tejto zmluvy zahrnúť do znenia budúcej zmluvy, doplnia zmluvné strany pri jej uzatváraní alebo ich z nej vypustia, alebo ich upravia.
- XI.7. Zmluvné strany sa zaväzujú, že budú postupovať v dobrej viere tak, aby podmienky podľa bodu II.2.1. až II.2.4. boli splnené. Zmluvné strany výslovne prehlasujú a zaväzujú sa, že ako spoločníci spoločnosti budú na valnom zhromaždení spoločnosti hlasovať tak, aby bol udelený súhlas na prevod obchodného podielu.

## **XII. Cena**

- XII.1. Zmluvné strany sa dohodli, že cena za prevod obchodného podielu bude stanovená znaleckým posudkom, ktorým sa ohodnotí podiel budúceho prevodcu v spoločnosti.
- XII.2. Vypracovanie znaleckého posudku na vlastné náklady zabezpečí spoločnosť.
- XII.3. Dohodlo sa, že znalecký posudok podľa dohody zmluvných strán vypracuje APX, k. s., Hliny 1299/122, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 360 12 734.
- XII.4. Znalecký posudok bude vypracovaný v lehote najneskôr do [•]. Uvedenú lehotu možno prekročiť, len ak sa vyskytnú mimoriadne prípady hodné osobitného zreteľa (napríklad na strane spracovateľa posudku), s ktorými zmluvné strany pri uzatvorení tejto zmluvy nerátali; prekročenie lehoty nespôsobuje zánik, resp. nemožnosť plnenia tejto zmluvy.
- XII.5. Zmluvné strany prehlasujú, že cenu obchodného podielu v spoločnosti určenú na základe tohto článku budú rešpektovať a budú ju považovať za dohodnutú, nemennú a konečnú cenu obchodného podielu.

## **XIII. Zánik zmluvy**

- XIII.1. Zmluvné strany sa dohodli, že táto zmluva môže zaniknúť na základe písomnej dohody zmluvných strán.
- XIII.2. Zmluvné strany sa dohodli, že ustanovenie § 292 ods. 5 Obchodného zákonníka sa na vzťahy založené touto zmluvou nepoužije.
- XIII.3. Keďže odplatný prevod obchodného podielu je súčasťou urovnania podľa dohody o urovaní, ktorú uzatvoril budúci prevodca so spoločnosťou v deň uzatvorenia tejto zmluvy, zmluvné strany sa dohodli, že platnosť a účinnosť tejto zmluvy a dohody o urovaní je vzájomne podmienená. Bez ohľadu na iné ustanovenia tejto zmluvy platí, že pokiaľ dôjde k zániku jednej z týchto zmlúv (dohoda o urovaní alebo táto zmluva), automaticky sa od počiatku zrušuje aj druhá z nich a na obe zmluvy sa hľadí, akoby k ich uzavretiu nikdy nedošlo.

#### **XIV. Záverečné ustanovenia**

- XIV.1. Táto zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu obomi zmluvnými stranami a účinnosť jej zverejnením v súlade s ustanovením § 47a Občianskeho zákonníka.
- XIV.2. Táto zmluva je vyhotovená v dvoch rovnopisoch, z ktorých každý má účinnosť originálu, a z ktorých každá zo zmluvných strán dostane po jednom vyhotovení.
- XIV.3. Táto zmluva môže byť menená a doplňovaná len písomnými, riadne očíslovanými a obomi zmluvnými stranami odsúhlasenými dodatkami, iné zmeny tejto zmluvy sú neplatné.
- XIV.4. Vzťahy zmluvných strán založené touto zmluvou, ktoré táto zmluva výslovne neupravuje, sa riadia príslušnými ustanoveniami platných právnych predpisov Slovenskej republiky.
- XIV.5. Ak by sa niektoré z ustanovení tejto zmluvy z akéhokoľvek dôvodu stalo alebo ukázalo ako neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, s výnimkou tých ustanovení, ktoré nemôžu byť oddelené od zvyšnej časti zmluvy z dôvodu jej povahy, predmetu, alebo okolností, za ktorých bola táto zmluva uzavretá, ostávajú ostatné ustanovenia tejto zmluvy, ktoré nie sú neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, v platnosti a účinnosti. Namiesto neplatného, neúčinného alebo nevykonateľného ustanovenia sa na vzťahy zmluvných strán upravené touto zmluvou budú aplikovať ustanovenia právnych predpisov Slovenskej republiky, ktoré čo možno najviac zodpovedajú úmyslu zmluvných strán prejavenej pri podpísaní zmluvy.
- XIV.6. Ak podľa ustanovení tejto dohody má niektorá zo zmluvných strán povinnosť alebo oprávnenie doručiť písomnosť druhej zmluvnej strane, alebo ak takáto povinnosť alebo oprávnenie vyplýva zmluvnej strane z právneho predpisu, bude takáto písomnosť doručovaná doporučeným listom alebo osobne zmluvnými stranami na adresy zmluvných strán uvedené v tejto dohode. Ak zmluvná strana odmietne prevzatie takto doručovanej písomnosti, alebo ak takáto písomnosť bude vrátená odosielateľovi, bude sa považovať za doručenie uplynutím tretieho dňa od jej odoslania, a to aj v prípade, ak sa adresát o doručovaní nedozvedel. V prípade osobného doručovania sa za deň odoslania považuje deň, keď preukázateľne došlo k úkonu osobného doručovania. Každá zmluvná strana je povinná bezodkladne informovať druhú zmluvnú stranu o zmene údajov na doručovanie písomností. Porušenie povinnosti podľa predchádzajúcej vety je na ťarchu zmluvnej strany, ktorá svoju povinnosť porušila.
- XIV.7. Zmluvné strany prehlasujú, že sú oprávnené plniť práva a povinnosti podľa tejto zmluvy, túto zmluvu neuzatvárajú v tiesni ani za nápadne nevýhodných podmienok, ich vôľa je slobodná a vážna, prejavy vôle sú určité a zrozumiteľné. Zmluvné strany rovnako prehlasujú, že sa s obsahom tejto zmluvy oboznámili, rozumejú mu a súhlasia s ním, na znak čoho ju podpisujú.

*Prílohy:* 1. znenie budúcej zmluvy o prevode obchodného podielu

*Budúci prevodca*

*Budúci nadobúdateľ*

V \_\_\_\_\_ dňa \_\_\_\_\_

V \_\_\_\_\_ dňa \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
mesto Žilina  
Ing. Igor Choma, primátor

\_\_\_\_\_  
Ing. Miroslav Hromec

# **Z m l u v a**

## **o prevode obchodného podielu**

*ktorú uzavreli v ďalej uvedený deň*

### **mesto Žilina**

so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina  
IČO: 00 321 796  
DIČ: 2021339474  
v menej ktorého koná Ing. Igor Choma, primátor

*ako prevodca na strane jednej*

*a*

### **Ing. Miroslav Hromec**

bytom Mariánske námestie 10, 010 01 Žilina  
nar. 03.04.1946  
rod. č. 460403/[●]

*ako nadobúdateľ na strane druhej*

*t a k t o :*

### **XV.**

- XV.1. Prevodca je spoločníkom v spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o., so sídlom Na Priekope 17, 010 01 Žilina, IČO: 31 628 991, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v odd. Sro vo vložke číslo 2633/L (ďalej ako „spoločnosť“). Základné imanie spoločnosti je tvorené peňažnými vkladmi spoločníkov spolu vo výške 6.638,78 €. Obchodný podiel prevodcu v spoločnosti predstavuje 1.029,01 €, teda 15.49 % základného imania spoločnosti. Peňažný vklad prevodcu je ku dňu podpísania tejto zmluvy úplne splatený.
- XV.2. Prevodca výslovne prehlasuje a dáva záruku, že v deň uzatvorenia tejto zmluvy je výlučným a neobmedzeným vlastníkom obchodného podielu. Prevodca ďalej vyhlasuje a dáva záruku, že v deň uzatvorenia tejto zmluvy neexistujú žiadne prekážky ani práva iných osôb, ktoré by jeho právo previesť nadobúdateľovi úplné a neobmedzené vlastnícke právo k obchodnému podielu podľa tejto zmluvy akýmkoľvek spôsobom obmedzovali. Prevodca je v celom rozsahu spôsobilý a oprávnený podpísať a uzatvoriť túto zmluvu a plniť svoje práva a povinnosti špecifikované ďalej v tejto zmluve, vrátane práva, spôsobilosti a oprávnenia previesť obchodný podiel a vykonať transakcie špecifikované v tejto zmluve.
- XV.3. V nadväznosti na bod I.2. tejto zmluvy, a nakoľko prevodca je jednotkou územnej samosprávy, ktorá hospodári s majetkom v zmysle osobitných všeobecne záväzných právnych predpisov, sa dodáva, že prevod obchodného podielu bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Žiline dňa [●] uznesením č. [●].

### **XVI.**

- XVI.1. Zmluvné strany sa dohodli, že touto zmluvou prevodca prevádza na nadobúdateľa v celosti svoj obchodný podiel, ktorý v spoločnosti Mestský investorský útvar, s.r.o. vlastní v čase uzatvorenia tejto zmluvy, a to vo výške 1.029,01 €, čo zodpovedá 15.49 % základného imania spoločnosti.

- XVI.2. Pre poriadok sa dodáva, že majetková účasť prevodcu v spoločnosti nadobudnutím účinkov prevodu obchodného podielu podľa tejto zmluvy zanikne a nadobúdateľ sa stane jediným spoločníkom v spoločnosti.
- XVI.3. Obchodný podiel sa prevádza vrátane všetkých práv a povinností k tomuto obchodnému podielu prináležiacich.
- XVI.4. Nadobúdateľ predmetný obchodný podiel od prevodcu preberá a nadobúda do svojho vlastníctva za kúpnu cenu stanovenú v čl. III. tejto zmluvy a v súlade s ďalšími podmienkami upravenými v tejto zmluve.

#### **XVII.**

- XVII.1. Cena za prevod obchodného podielu bola stanovená znaleckým posudkom č. [●] vypracovaným spoločnosťou APX, k. s., Hliny 1299/122, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 360 12 734 dňa [●] na sumu [●] € (slovom: [●] euro).
- XVII.2. Prevodca a nadobúdateľ sa dohodli, že cena za prevod určená v bode III.1. tohto článku zmluvy je splatná v lehote do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy.

#### **XVIII.**

- XVIII.1. Nadobúdateľ obchodného podielu výslovne prehlasuje, že ako spoločník spoločnosti je oboznámený so spoločenskou zmluvou spoločnosti v jej znení účinnom ku dňu uzatvorenia tejto zmluvy a k tejto bez akýchkoľvek výhrad v celom rozsahu pristúpil, keď nadobudol majetkovú účasť v spoločnosti.
- XVIII.2. Valné zhromaždenie spoločnosti udelilo súhlas na prevod obchodného podielu podľa tejto zmluvy dňa [●].
- XVIII.3. Zmluvné strany berú na vedomie, že účinky prevodu obchodného podielu podľa tejto zmluvy nastanú dňom doručenia tejto zmluvy spoločnosti.
- XVIII.4. Zmluvné strany sa zaväzujú poskytnúť si navzájom súčinnosť v konaní pred obchodným registrom a pred inými štátnymi orgánmi, ktorá je nevyhnutná na vykonanie zmien v zápisoch v súvislosti s prevodom obchodného podielu.
- XVIII.5. Zmluvné strany sa dohodli, že náklady spojené s vyhotovením tejto zmluvy znáša spoločnosť. Náklady na vykonanie zmien v obchodnom registri v súvislosti s prevodom obchodného podielu hradí spoločnosť. V ostatnom znáša každá zo zmluvných strán svoje náklady samostatne.

#### **XIX.**

- XIX.1. Nadobúdateľ výslovne prehlasuje, že ako spoločníkovi spoločnosti mu je podrobne známy celkový stav spoločnosti ku dňu uzatvorenia tejto zmluvy, najmä stav práv, záväzkov a pohľadávok spoločnosti, verejnoprávných povinností, vrátane daňových povinností, jej majetkových pomerov, organizačných a interných pomerov, obchodných a pracovnoprávných záležitostí, a pod.
- XIX.2. Nadobúdateľ prehlasuje, že je podrobne oboznámený s účtovníctvom a vedením účtovníctva spoločnosti ku dňu uzatvorenia tejto zmluvy.
- XIX.3. Nadobúdateľ prehlasuje, že sú mu známe všetky rozhodnutia a stanoviská orgánov verejnej moci, z ktorých spoločnosti plynú práva alebo povinnosti ku dňu uzatvorenia tejto zmluvy.
- XIX.4. Nadobúdateľ prehlasuje, že sú mu známe súdne, správne a iné právne konania, spoločne s ich predmetom a obsahom, v ktorých spoločnosť vystupuje ako účastník konania, alebo

ktoré sa spoločnosti týkajú, alebo by sa mohli týkať, a to vrátane konaní, ktoré aktuálne neprebiehajú, ale je možné, že budú v budúcnosti začaté.

- XIX.5. Nadobúdateľ prehlasuje, že k skutočnostiam vo vyššie uvedených prehláseniach nemá žiadne výhrady ani pripomienky, stav spoločnosti, ako aj ostatné skutočnosti sa jej týkajúce ku dňu uzatvorenia tejto zmluvy, sú mu dobre známe, a preto si voči prevodcovi neuplatňuje a ani neuplatní žiadne nároky alebo plnenia s nimi súvisiace.

## XX.

- XX.1. Táto zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu obomi zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v súlade s § 47a Občianskeho zákonníka. Účinky prevodu obchodného podielu nastávajú dňom doručenia tejto zmluvy o prevode obchodného podielu spoločnosti.
- XX.2. Táto zmluva je vyhotovená v troch rovnopisoch, z ktorých každý má účinnosť originálu, a z ktorých každá zo zmluvných strán dostane po jednom vyhotovení, pričom jedno vyhotovenie slúži na účely konania pred obchodným registrom a bude zaradené do evidencie spoločnosti.
- XX.3. Táto zmluva môže byť menená a doplňovaná len písomnými, riadne očíslovanými a obomi zmluvnými stranami podpísanými dodatkami, iné zmeny tejto zmluvy sú neplatné.
- XX.4. Vzťahy zmluvných strán založené touto zmluvou, ktoré táto zmluva výslovne neupravuje, sa riadia príslušnými ustanoveniami platných právnych predpisov Slovenskej republiky. Všetky spory, ktoré prípadne vzniknú na základe tejto zmluvy alebo v súvislosti s ňou budú rozhodovať súdy v Slovenskej republike.
- XX.5. Ak by sa niektoré z ustanovení tejto zmluvy z akéhokoľvek dôvodu stalo alebo ukázalo ako neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, s výnimkou tých ustanovení, ktoré nemôžu byť oddelené od zvyšnej časti zmluvy z dôvodu jej povahy, predmetu, alebo okolností, za ktorých bola táto zmluva uzavretá, ostávajú ostatné ustanovenia tejto zmluvy, ktoré nie sú neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, v platnosti a účinnosti. Namiesto neplatného, neúčinného alebo nevykonateľného ustanovenia sa na vzťahy zmluvných strán upravené touto zmluvou budú aplikovať ustanovenia právnych predpisov Slovenskej republiky, ktoré čo možno najviac zodpovedajú úmyslu zmluvných strán prejavenej pri podpísaní zmluvy.
- XX.6. Ak podľa ustanovení tejto dohody má niektorá zo zmluvných strán povinnosť alebo oprávnenie doručiť písomnosť druhej zmluvnej strane, alebo ak takáto povinnosť alebo oprávnenie vyplýva zmluvnej strane z právneho predpisu, bude takáto písomnosť doručovaná doporučeným listom alebo osobne zmluvnými stranami na adresy zmluvných strán uvedené v tejto dohode. Ak zmluvná strana odmietne prevzatie takto doručovanej písomnosti, alebo ak takáto písomnosť bude vrátená odosielateľovi, bude sa považovať za doručenie uplynutím tretieho dňa od jej odoslania, a to aj v prípade, ak sa adresát o doručovaní nedozvedel. V prípade osobného doručovania sa za deň odoslania považuje deň, keď preukázateľne došlo k úkonu osobného doručovania. Každá zmluvná strana je povinná bezodkladne informovať druhú zmluvnú stranu o zmene údajov na doručovanie písomností. Porušenie povinnosti podľa predchádzajúcej vety je na ťarchu zmluvnej strany, ktorá svoju povinnosť porušila.

XX.7. Zmluvné strany prehlasujú, že sú oprávnené plniť práva a povinnosti podľa tejto zmluvy, túto zmluvu neuzatvárajú v tiesni ani za nápadne nevýhodných podmienok, ich vôľa je slobodná a vážna, prejavy vôle sú určité a zrozumiteľné. Zmluvné strany rovnako prehlasujú, že sa s obsahom tejto zmluvy oboznámili, rozumejú mu a súhlasia s ním, na znak čoho ju podpisujú.

*Prevodca*

*Nadobúdateľ*

V \_\_\_\_\_ dňa \_\_\_\_\_

V \_\_\_\_\_ dňa \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
mesto Žilina  
Ing. Igor Choma, primátor

\_\_\_\_\_  
Ing. Miroslav Hromec

Doporučene!

mesto Žilina  
Námestie obetí komunizmu 1

**010 01 Žilina**

V Žiline dňa 19.05.2017

Vec:

**S t a n o v i s k o k urovnaniu sporov s Mestským investorským útvárom, s.r.o.**

Vážený klient,

na základe zmluvy o poskytovaní právnej pomoci mesto Žilina zastupujeme v spore so spoločnosťou Mestský investorský útvar, s.r.o. so sídlom Na Priekope 17, 010 01 Žilina, IČO: 31 628 991 (ďalej ako „MIÚ“), ktorý má základ v mandátnej zmluve, uzatvorenej medzi mestom a označenou spoločnosťou dňa 01.06.1995 (ďalej ako „Zmluva“).

Pre priblíženie problematiky len v stručnosti uvádzame, že predmetom sporu je zaplatenie odmeny MIÚ ako mandatára podľa Zmluvy spolu s úrokmi z omeškania vo výške 0,5% za každý deň omeškania. Spor je prejednávaný v rámci niekoľkých súdnych konaní v rôznom procesnom štádiu, pričom existujú už i právoplatné rozhodnutia, na základe ktorých MIÚ viedlo, resp. aj v súčasnosti vedie, exekučné konania. Súhrnná hodnota sporu ku dňu spísania tohto podania je 2.790.197,94 €. Uvedená suma nezahŕňa trovy konaní (súdnych a exekučných, vrátane trov právneho zastúpenia), ktoré v súvislosti so sporom už vznikli, resp. ešte môžu vzniknúť, a nároky MIÚ na náhradu škody spôsobenej porušením zákazu konkurencie zo strany mesta ako spoločníka MIÚ.

Mesto v doterajšom priebehu sporu zaplatilo MIÚ, prevažne na základe exekúcií, spolu sumu 1.107.715,25 €. V uvedenej sume sú zahrnuté aj trovy konania, vrátane trov právneho zastúpenia, ktoré muselo mesto protistrane zaplatiť podľa právoplatných rozhodnutí a trovy jedného exekučného konania.

MIÚ je aktuálne v právne výhodnej pozícii, pretože súdy prvej inštancie, ako aj odvolací súd, rozhodujú v neprospech mesta. MIÚ tak priznávajú nielen nárok na odmenu podľa Zmluvy, ale aj nárok na úrok z omeškania v plnej zmluvnej výške.

Proti mestu je súdnym exekútorom JUDr. Júliusom Rosinom vedená pod sp. zn. Ex 609/2016 (18Er/2191/2016) exekúcia pre vymoženie sumy 105.452,96 € na podklade rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 11Cb/225/2016-233 zo dňa 15.01.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline

č. k. 13Cob/110/2016 zo dňa 26.10.2016. Mesto sa v exekučnom konaní bráni, avšak je len otázkou času, kedy exekúcia bude efektívne pokračovať, čím dôjde k ďalším postihom majetku mesta.

MIÚ má rovnako k dispozícii rozsudok Okresného sudu Žilina č. k. 20Cb/59/2013-241 zo dňa 22.03.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 13Cob/290/2016-310 zo dňa 29.03.2017, podľa ktorého je mesto povinné MIÚ zaplatiť sumu 328.398,98 €. Uvedená suma je vrátane trov prvoinštančného konania, trovy odvolacieho konania dosiaľ neboli vyčíslené, MIÚ však na ne má nárok. MIÚ môže v súvislosti s týmito rozhodnutiami kedykoľvek podať návrh na vykonanie exekúcie.

Keďže spor sa nevyvíja v prospech mesta, po zhodnotení dostupných možností sme so súhlasom klienta začali s protistranou rokovať o možnosti mimosúdneho urovnania sporu. Výsledkom je návrh dohody o urovaní, ktorá ráta s nasledovnými finančnými podmienkami.

MIÚ si ponechá všetky peňažné prostriedky, ktoré dosiaľ v súvislosti so sporom získalo od mesta. Mesto MIÚ doplatí sumu 592.092,50 € a nahradí mu trovy konaní spolu vo výške 28.689,22 €. Mesto bude mať ďalej povinnosť zaplatiť trovy, ktoré vznikli v prebiehajúcich exekučných konaniach príslušným exekútorom; uvedenú sumu aktuálne nie je možné presne vyčíslit', avšak ich výška bude určená podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.

Suma 592.092,50 € bude splatná vo výške 414.464,75 € do 30 dní od účinnosti dohody a vo výške 177.627,75 € do 31.10.2017. Trovy konania vo výške 28.689,22 € budú splatné v lehote do 7 dní od účinnosti dohody o urovaní.

Z právneho hľadiska bude spor s definitívnou platnosťou ukončený a mesto a MIÚ vykonajú úkony smerujúce k zastaveniu všetkých prebiehajúcich konaní. Žiadna zo strán si voči druhej strane už nebude v týchto ani iných konaniach uplatňovať ďalšie nároky. MIÚ si nebude uplatňovať ani nároky súvisiace s porušením zákazu konkurencie mesta ako spoločníka MIÚ, ako ani nároky na ušlý zisk.

Suma, ktorú mesto Žilina v súvislosti so sporom zaplatí priamo MIÚ, bude 1.728.496,97 €, čo v porovnaní s hodnotou sporu 2.790.197,94 € predstavuje úsporu 1.061.700,97 €.

Celková usporená čiastka je mierne odlišná, ako je uvedené. Nie sú v nej zohľadnené trovy exekútorov, avšak na druhej strane s pokračovaním v súdnych a exekučných konaniach by boli spojené ďalšie trovy, ktoré nie sú zahrnuté v položke hodnota sporu (aktuálne ich nie je možné vyčíslit', nakoľko závisia od priebehu jednotlivých konaní, avšak ich výška bude určená na základe všeobecne záväzných právnych predpisov) a taktiež ďalší nárast úrokov z omeškania, teda i celej hodnoty sporu.

Mesto ďalej odpredá za cenu stanovenú znaleckým posudkom Ing. Miroslavovi Hromcovi svoj podiel v MIÚ, čím sa časť peňažných prostriedkov vráti do rozpočtu mesta. Do rozpočtu mesta sa vráti aj tá časť zaplatených trov konania, ktoré budú MIÚ poukázané zo strany štátu ako vrátený súdny poplatok z dôvodu späťvzatia žaloby v niektorých súdnych konaniach.

Pre prehľadnosť pripájame tabuľku, kde sú rámcové finančné vzťahy súvisiace s urovaním vyjadrené.

Hodnota sporu	Dosiaľ zaplatené	Úhrada podľa dohody o urovaní	Úhrada MIÚ spolu	Úspora
2.790.197,94 €	1.107.715,25 €	620.781,72 €	1.728.496,97 €	1.061.700,97 €

Uzavretie sporu mimosúdnym urovaním sa javí ako vhodné najmä z dôvodu negatívneho vývoja jednotlivých súdnych konaní. Postoj súdov vyplýva najmä z rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. 13Cob/40/2011, ktorým bolo rozhodnuté v prospech MIÚ. Išlo o prvý právoplatný rozsudok v rámci sporu v čase, keď sme mesto Žilina v spore ešte nezastupovali. Súdy, s odvolaním na princíp



právnej istoty, opakujú právny názor vyjadrený v tomto prvom súdnom konaní. Rozsudok už nie je možné napadnúť riadnymi ani mimoriadnymi opravnými prostriedkami.

Mesto v maximálnej miere využíva dostupnú obranu. Všetky rozhodnutia súdov prvej inštancie boli napadnuté odvolaniami. V dvoch právoplatne skončených konaniach boli podané dovolania. V konaní sp. zn. 20Cb/59/2013 aktuálne plynie lehota na podanie dovolania. O dovolaniach dosiaľ nebolo Najvyšším súdom Slovenskej republiky rozhodnuté a nemožno odhadnúť, kedy rozhodnutia prídu a aký bude ich záver. Vzhľadom na zmenu právnej úpravy je možné očakávať, že dovolania budú ako procesne neprípustné odmietnuté. Mestu by tak ostávala už iba možnosť podania ústavnej sťažnosti. Na vysvetlenie dodávame, že v zmysle konštantnej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky je predpokladom pre úspešné podanie ústavnej sťažnosti využitie riadnych i mimoriadnych opravných prostriedkov, teda i dovolania. Preto mesto dovolania podalo aj pri hrozbe rizika, že budú ako procesne neprípustné odmietnuté.

Ak by aj o dovolaniach bolo rozhodnuté, korekciu doterajších rozhodnutí je možné očakávať len vo vzťahu k výške úroku z omeškania. I tu však nemožno zaručiť, do akej miery, a či vôbec, budú rozhodnutia dovolacieho súdu v prospech mesta. V praxi sa názory na prípustnosť výšky úrokov z omeškania v obchodnoprávných vzťahoch líšia. Existujú rozhodnutia, v zmysle ktorých totožná výška úroku z omeškania, akú uplatňuje MIÚ, nie je prijateľná. Na strane druhej sú i rozhodnutia, ktoré úrok v tejto výške priznali a považovali za prijateľný. Väčšina rozhodnutí sa zhoduje v tom, že primeranosť úroku z omeškania je nutné posudzovať s prihliadnutím na okolnosti každého prípadu individuálne.

Pokiaľ by dovolací súd podaným dovolaniam vyhovel a výška úroku by bola následne právoplatne korigovaná, mesto by sa muselo s MIÚ súdiť o vrátenie už zaplatených finančných prostriedkov v rozsahu úrokov. Existuje riziko, že MIÚ sa počas budúcich dlhoročných súdnych sporov môže stať nemajetné a mesto už poskytnuté úhrady od MIÚ nevy môže, aj keby bolo inak v konaniach úspešné. Rovnako je potrebné podotknúť, že aj v prípade, ak by mesto dosiahlo úspech vo veci a výška úroku by bola v konečnom dôsledku znížená, nebola by celkom určite znížená na nulovú hodnotu. Dá sa reálne očakávať, že znížený úrok by mohol byť na úrovni súm terajšej dohody o urovaní. Pokračovaním v sporoch by teda mesto aj napriek formálnemu úspechu reálne nemuselo získať žiadnu finančne relevantnú výhodu oproti aktuálnej dohode o urovaní.

Vecné a časové súvislosti hrajú významne v neprospech mesta. MIÚ môže v exekučných konaniach v relatívne krátkom čase efektívne získať sumu 433.851,94 €. MIÚ súčasne bude pokračovať v súdnych konaniach, v ktorých sa domáha úhrady ďalšej istiny 99.581,76 € a úrokov z omeškania v sume 788.666,79 €. Tento úrok navyše každý dňom narastá, uvedená suma je vyčíslená ku dňu spísania tohto stanoviska. Taktiež môže žiadať uplatniť ďalšie, dosiaľ nežalované, nároky spolu vo výške 437.412,88 €. Súčasťou tejto sumy je rovnako narastajúci úrok z omeškania.

*Po zhodnotení všetkých uvedených skutočností sa akceptovanie dohody o urovaní znejúcej na výšku spolu 620.781,72 € javí ako rozumné. Urovnacia suma predstavuje plnenie obdobné už právoplatne priznaným nárokom MIÚ voči mestu, ktoré vie MIÚ veľmi ľahko získať v exekučných konaniach v krátkom časovom výhľade. Rozdiel medzi urovnacou sumou a sumou, ktorú môže MIÚ v krátkom čase exekvovať na základe vydaných právoplatných rozsudkov, je len 81.476,82 €. To fakticky znamená, že urovnacia suma je uvedených cca 80.000,- € ktorej úhradou sa eliminujú ďalšie spory za viac ako 1.000.000,00 €. Navyše pri urovaní môže mesto očakávať príjem z predaja svojej časti obchodného podielu v spoločnosti.*

Ak zhrnieme vyššie uvedený text do jednoduchej tabuľky:

a) v prípade uzavretia dohody:

<b>Mesto uhradí podľa dohody o urovnaní</b>	<b>Mesto obdrží kúpnu cenu z predaja obchodného podielu</b>	<b>Hrozba ďalšieho sporu</b>
620.781,72 €	niekoľko x 10.000,- €	NIE

b) v prípade neuzavretia dohody:

<b>Exekútor vymôže</b>	<b>Bude pokračovať spor o</b>	<b>Začne sa spor o</b>	<b>Hrozba ďalšieho sporu o náhradu škody a ušlý zisk</b>
539.304,90 €	888.248,55 €	437.412,88 €	ÁNO

Sme si vedomí skutočnosti, že v súhrne nejde o malú sumu, avšak urovanie sporu vnímame ako aktuálne vhodnejšie riešenie, než pokračovanie v sporoch s neistým výsledkom a ďalšími, nie zanedbateľnými, trovami konania a narastajúcim úrokom z omeškania v značnej výške.

Na záver si dovoľujeme podotknúť, že MIÚ urovanie sporu podmieňuje tým, že k uzatvoreniu dohody o urovnaní dôjde najneskôr dňa 28.06.2017.

S pozdravom

HADBÁBNA & spol.,  
advokátska kancelária, s.r.o.  
JUDr. Emil Hadbábny,  
*advokát a konateľ*