

29. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Žiline, 30.10.2017

Materiál na rokovanie komisií Mestského zastupiteľstva v Žiline

K bodu programu:

HOSPODÁRENIE SPOLOČNOSTI ŽILINA INVEST

Predkladá:

Klub nezávislých poslancov

Zodpovedný za spracovanie:

Peter Ničík

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

schvaľuje

Odvolanie viceprimátora Patrika Gromu z funkcie konateľa Žilina invest, s.r.o.

Dôvodová správa:

ŽILINA INVEST a PATRIK GROMA

Spoločnosť **ŽILINA INVEST** (s majetkovým podielom Mesta Žilina 51%) **SI POŽIČIAVA PENIAZE** na svoju činnosť, lebo jej nestačia financie z rozpredaja mestského majetku; pričom je veľmi otáznou, čo táto spoločnosť naozaj robí a či je jej činnosť v prospech občanov Žiliny. Najzarážajúcejšie na tom je to, že jeden z najväčších mesačných výdajov spoločnosti je mesačná odmena pre Patrika Gromu **1 543,22 eur** (+ dane a odvody). Je otázkou, či je takáto mzda zaslúžená a koľko času denne trávi Patrik Groma agendou spoločnosti Žilina invest, keďže je na plný úväzok zároveň viceprimátorom Mesta Žilina (kde poberá mesačnú odmenu vyše 2 000 eur) a je tiež plateným poslancom za Žilinský samosprávny kraj a zároveň aj podniká.

Zjednodušene povedané: Patrik Groma ako zástupca mestskej spoločnosti si za úroky požičiava peniaze napríklad od spoločnosti (ALL SECURITY s.r.o.) svojho brata Alberta Gromu a nechce povedať ani prostredníctvom odpovede na interpeláciu, načo požičané peniaze mestská spoločnosť používa. Takže tieto peniaze môžu byť použité aj na plat (odmenu) Patrika Gromu či ďalšie čudné položky. Plat Patrika Gromu i úroky Albertovi Gromovi však platí mestská spoločnosť **ŽILINA INVEST**.

V rokoch 2016 – 2017 mestská spoločnosť **ŽILINA INVEST** zaplatila za poplatky a úroky z pôžičky (tzv. faktoringu) od firmy brata Patrika Gromu **13 334 eur**, pričom nie je jasné či

požičané peniaze vôbec spoločnosť **ŽILINA INVEST** potrebovala a na čo ich použila. Toto nie je dobré hospodárenie s obecným majetkom.

Mesto Žilina ani Patrik Groma **DOTERAZ NEVYSVETLILI**, prečo spoločnosť **ŽILINA INVEST** (v zosobnení jej konateľom Patrikom Gromom) zadávala v roku 2016 svoju printovú reklamu **SCHRÁNKOVÝM NOVINÁM ŽILINSKÝ KURIÉR** (majiteľom Žilinského kuriéra je poslanec MZ v Žiline Branislav Delinčák, kamarát Patrika Gromu) za spolu **2 988 eur** (grafické spracovanie, grafické práce a plošnú inzerciu), keď tú istú reklamu v tom istom pokrytí žilinských schránok mohla **ŽILINA INVEST** uverejniť **V RADNIČNÝCH NOVINÁCH** (vydávaných mestom Žilina), kde by mala takúto reklamu **ZDARMA!!!** Patrik Groma sa schováva za to, že bolo robené verejné obstarávanie. Lenže žiadne verejné obstarávanie byť nemalo, keďže túto službu mohla mať spoločnosť **ŽILINA INVEST** od mesta zdarma. A navyše - do žiadnych iných **SCHRÁNKOVÝCH NOVÍN** táto inzercia nešla – len do Žilinského kuriéra.

EKONOMICKÉ SLUŽBY

Od decembra 2015 do apríla 2017 vyplatila spoločnosť **ŽILINA INVEST** firme M. Kaľavský – STEP za ekonomické služby **33 996 eur**. Nevie, aké to boli ekonomické služby (toto je otázka pre hlavného kontrolóra a audit, či vyplatené financie boli adekvátne vykonaným službám), no pre ilustráciu činnosti spoločnosti: v roku 2016 spoločnosť **ŽILINA INVEST** zúčtovala **245 došlých faktúr** (55 investičných faktúr a 190 prevádzkových faktúr, priemer 20 faktúr za mesiac). Z toho **63 faktúr** bolo od spoločnosti brata Patrika Gromu ALL SECURITY, **16 faktúr** bolo od firmy M. Kaľavský-STEP, **5 faktúr** od spoločnosti Bussiness Corporation, ktorá vydáva Žilinský kuriér. To je 84 faktúr - **jedna tretina faktúr** zo všetkých, ktoré vyplatila spoločnosť **ŽILINA INVEST** za svoju činnosť. Šéfredaktorom schránkového mesačníka Žilinský kuriér, kde sa do nebies vychvaľuje činnosť Patrika Gromu, je pán Ing. Milan Kaľavský. Náhoda?

PREČO MESTO KLAME?

Vo veci porušovania zákona spoločnosťou **ŽILINA INVEST** podali poslanci Peter Ničík a Peter Fiabáne dve interpelácie. Na prvú interpeláciu (z 24. apríla 2017) odpovedal primátor Igor Choma, ktorý priložil odpovede podpísané Patrikom Gromom, viceprimátorom Žiliny a konateľom spoločnosti **ŽILINA INVEST**. Na druhú interpeláciu (z 26. júna 2017) odpovedal Igor Liška, prednosta Mestského úradu v Žiline. Pýtali sme sa, prečo **ŽILINA INVEST** napríklad porušuje zákon 211/2000 a kto je za toto porušovanie zodpovedný. Chceli sme vedieť, prečo mesto Žilina klamalo, keď uviedlo, že boli zverejnené informácie, ktoré v skutočnosti zverejnené neboli.

Odpoveď mesta prostredníctvom pán prednostu Igora Lišku zo 14.9.2017:

„Žilina Invest je spoločnosťou so samostatnou právnou subjektivitou. Mesto Žilina na základe prvej interpelácie zo dňa 24.04.2017 požiadalo túto spoločnosť o vyjadrenie k jednotlivým otázkam a sprostredkovalo informácie, ktoré nám boli doručené a z toho dôvodu nezodpovedá za obsah týchto odpovedí. Z uvedených dôvodov Vám odporúčame sa obrátiť s Vašimi otázkami priamo na spoločnosť Žilina Invest s.r.o.“

Inými slovami povedané, Mesto Žilina odpovedá takto: „*My nič, my muzikanti. My nevieme, my nie sme zodpovední, obráťte sa na spoločnosť Žilina Invest.*“ Ale kto vlastní 51% spoločnosti Žilina Invest? Nie je to náhodou Mesto Žilina? Ale veď viceprimátor Mesta Žilina

Patrik Groma, ktorý je zároveň konateľom spoločnosti **ŽILINA INVEST**, by mal vedieť, čo sa robí v spoločnosti **ŽILINA INVEST**? Alebo nevie? Nevie, prečo mesto klamalo? Nevie, kto je zodpovedný za porušovanie zákona? A mesto od toho dáva ruky preč.

INTERPELÁCIE

Ako dôkaz, že Mesto Žilina ani Žilina Invest nechce odpovedať na niektoré otázky, prikladám všetky otázky z interpelácií, ako aj odpovede mesta:

Vec: Interpelácia zo dňa 26. júna: **Ďalšie upozornenie na porušovanie zákona spoločnosťou Žilina invest s.r.o.,**

V interpelácii z 24. apríla 2017 sme žiadali od Mesta Žilina odpovede aj na nasledujúce otázky:

6. Prečo na internetovej stránke Žilina invest nebola 14. marca 2017 zverejnená ani jedna faktúra, hoci na základe novely č. 382/2011 Z.z. Občianskeho zákonníka a Zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z.z. § 5b má Žilina invest povinnosť na svojej web stránke zverejňovať prijaté objednávky a faktúry?
7. Prečo na internetovej stránke Žilina invest bol 22. apríla 2017 zverejnený zoznam došlých faktúr len za rok 2017 (aj to bez skenov jednotlivých faktúr), hoci zoznam objednávok a zmlúv (spolu s ich skenmi) tam bol zverejnený za roky 2011 – 2017? Kto je zodpovedný za takéto porušenie zákona?

Mesto Žilina mi 6. júna 2017 na tieto otázky odpovedalo (pod odpoveďou podpísaný aj viceprimátor a konateľ spoločnosti Žilina invest Patrik Groma) nasledovne:

ad 6: „Išlo o poruchu systému, ktorá bola odstránená.“

ad 7: „Išlo o poruchu systému, ktorá bola odstránená, dáta sa opätovne zverejnili a budú sa zverejňovať aj ostatné dáta spätne až po vznik spoločnosti, Informácie spoločnosť Žilina invest s.r.o. zverejňuje informácie v zmysle zákona.“

V NOVEJ INTERPELÁCII Z 26. JÚNA 2017 SA TEDA PÝTAME (otázky 1 – 3):

1. OTÁZKA: Prečo na internetovej stránke Žilina invest bol 20. júna 2017 zverejnený zoznam došlých faktúr **LEN ZA ROK 2017** (aj to **BEZ SKENOV JEDNOTLIVÝCH FAKTÚR**), hoci zoznam objednávok a zmlúv (spolu s ich skenmi) tam bol zverejnený za roky 2011 – 2017? Podľa novely č. 382/2011 Z.z. Občianskeho zákonníka a Zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z.z. § 5b má Žilina invest povinnosť na svojej web stránke zverejňovať prijaté objednávky a faktúry od roku 2012. **KTO JE ZODPOVEDNÝ ZA TAKÉTO PORUŠENIE ZÁKONA?**
2. OTÁZKA: Prečo v odpovedi Mesta Žilina na otázku interpelácie č. 7 z 24. apríla 2017 **MESTO ŽILINA KLAMALO**, keď uviedlo, že: „**DÁTA SA OPÄTOVNE ZVEREJNILI**“ A „**SPOLOČNOSŤ ŽILINA INVEST S.R.O. ZVEREJŇUJE INFORMÁCIE V ZMYSLE ZÁKONA.**“ Ani v apríli 2017, ani v máji 2017 a ešte ani 20. júna 2017 neboli zverejnené faktúry Žilina invest s.r.o. za roky 2011 – 2016. **TO JE PORUŠENIE ZÁKONA (a nie porucha systému)**, na ktoré som interpeláciou upozornil už v apríli 2017. 14. marca 2017 nebola na web stránke Žilina invest

uverejnená ani jedna faktúra, keď som na to upozornil, odvtedy spoločnosť Žilina invest zverejnila len zoznam faktúr za rok 2017 (aj tie bez skenu faktúr).

3. OTÁZKA: PREČO MESTO ŽILINA KLAME POSLANCOV A PORUŠUJE ZÁKON?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (1 - 3):

„Žilina Invest je spoločnosťou so samostatnou právnou subjektivitou. Mesto Žilina na základe prvej interpelácie zo dňa 24.04.2017 požiadalo túto spoločnosť o vyjadrenie k jednotlivým otázkam a sprostredkovalo informácie, ktoré nám boli doručené a z toho dôvodu nezodpovedá za obsah týchto odpovedí. Z uvedených dôvodov Vám odporúčame sa obrátiť s Vašimi otázkami priamo na spoločnosť Žilina Invest s.r.o.“

ŽILINA INVEST S.R.O.

- Žilina invest, s.r.o. je firma, ktorej väčšinovým vlastníkom je mesto Žilina. Dňa 12. 4. 2016 Žilina invest, s.r.o. podpísala so spoločnosťou All Security s.r.o. Zmluvu o poskytovaní služieb nákupného faktoringu do výšky 200 000 eur s DPH. Za Žilina invest s.r.o. zmluvu podpísali konatelia Ing Patrik Groma a Ing. Peter Tulinský, za All Security s.r.o. zmluvu podpísal konateľ Ing. Albert Groma, brat Patrika Gromu.

V interpelácii z 24. apríla 2017 sme žiadali od Mesta Žilina odpovede aj na nasledujúce otázky:

1. Prečo Žilina invest, s.r.o. podpísala s All Security s,r,o, takúto zmluvu? Aké ekonomické, manažérske či iné dôvody firmy Žilina invest viedli k podpísaniu takejto zmluvy?
2. Ak si Žilina invest, s.r.o. nevyhnutne potrebovala požičať peniaze, prečo si nepožičala od niektorej banky?
3. Prečo Žilina invest, s.r.o. podpísala zmluvu o poskytovaní služieb nákupného faktoringu práve so spoločnosťou All Security? Urobila tak na základe verejného obstarávania alebo inej súťaže? Ak áno, koľko firiem sa prihlásilo do takejto obchodnej súťaže a kde a kedy boli zverejnené podmienky súťaže?
4. K akému konkrétnemu plneniu zmluvy došlo od 12. 4. 2016 do 24.4.2017? Koľko eur si fakturovala doteraz All Security s.r.o., za aké konkrétne služby a koľko eur jej bolo doteraz vyplatených?

Mesto Žilina mi 6. júna 2017 na tieto otázky odpovedalo (pod odpoveďou podpísaný aj viceprimátor a konateľ spoločnosti Žilina invest Patrik Groma nasledovne:

ad 1: „Spoločnosť uzatvorila zmluvu na základe verejnej obchodnej súťaže s elektronickou aukciou. Zverejnená výzva:

http://www.zilina.sk/userfiles/2016/verejne_obstaravanie/03Vyzva_factoring_2016.pdf

Zverejnená zmluva a dodatky:

<http://www.zilinainvest.sk/p/83/zverejnenie-informacii/objednavky-a-zmluvy>

Spoločnosť Žilina invest s.r.o. od roku 2011 nedostala žiadnu dotáciu od Ministerstva hospodárstva SR a ani od žiadneho zo spoločníkov spoločnosti. Spoločnosť nemá dostatok finančných prostriedkov na chod spoločnosti. Najviac spoločnosť ťažili zmluvy uzatvorené ešte v rokoch 2007 až 2010, keď pôsobili v spoločnosti nominanti SDKÚ. Z týchto záväzkov sa spoločnosť vysporiadava dodnes.

ad 2: „Komerčné banky odmietli poskytnúť akúkoľvek pôžičku spoločnosti Žilina invest s.r.o. z dôvodu záporného výsledku hospodárenia a negarantovania splácania úveru.

ad 3: Spoločnosť Žilina invest s.r.o. uzatvorila zmluvu o nákupnom faktoringu na základe výzvy zverejnenej na webovej stránke mesta Žilina, a taktiež bola poslaná výzva na zapojenie sa do súťaže do všetkých známych spoločností poskytujúcich faktoringové služby (banky a iné)
Zverejnená výzva:

http://www.zilina.sk/userfiles/2016/verejne_obstaravanie/03/Vyzva_factoring_2016.pdf

Do súťaže sa prihlásila jedna spoločnosť.

ad 4: Všetky plnenia a faktúry sú zverejnené na webovej stránke spoločnosti Žilina invest s.r.o.: <http://www.zilinainvest.sk/p/27/zverejnenie-informacii>

V NOVEJ INTERPELÁCIÍ Z 26. JÚNA 2017 SA TEDA PÝTAME (otázky 4 – 19):

4. OTÁZKA: Mesto Žilina vo svojej odpovedi uvádza: „Najviac spoločnosť ťažili zmluvy uzatvorené ešte v rokoch 2007 až 2010, keď pôsobili v spoločnosti nominanti SDKÚ.“ O aké zmluvy konkrétne išlo? Kto ich podpísal? Sú tieto zmluvy v súlade s legislatívou SR? Ak nie sú, **AKÉ OPATRENIA** sa doteraz v tejto veci uskutočnili (podnety na políciu, prokuratúru, trestné oznámenia a pod.)

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (4):

„Vypovedali sme všetky zmluvy a uskutočnili sme transparentné verejné obstarávanie.“

5. OTÁZKA: Ak od roku 2011 spoločnosť Žilina invest s.r.o. nedostala žiadnu dotáciu (od Ministerstva hospodárstva SR, ani od vlastníkov spoločnosti), **Z AKÝCH FINANCIÍ SA PLATÍ JEJ PREVÁDZKA?**

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (5):

„Z predaja služieb a majetku.“

6. Koľko financií získala spoločnosť Žilina invest v rokoch 2014, 2015 a 2016 do položky **PRÍJMY? z AKÝCH AKTIVÍT?**

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (6):

„Informácie sú dostupné na stránke <http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy>.“

Poznámka: Nie je zodpovedaná otázka, z akých aktivít získala spoločnosť Žilina invest svoje príjmy v rokoch 2014, 2015 a 2016.

7. OTÁZKA: Koľko financií vyplatila spoločnosť Žilina invest v rokoch 2014, 2015 a 2016 na mzdy a **ODMENY SVOJICH KONATEĽOV** (aj s odvodmi)? Koľko z týchto finančných prostriedkov bolo vyplatených v rokoch 2015, 2016 a v mesiacoch január – jún 2017 konateľovi za Mesto Žilina Ing. Patrikovi Gromovi?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (7):

„Informácie sú dostupné na stránke <http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy>. Ing. Patrikovi Gromovi bola vyplatená pravidelná odmena za výkon funkcie vo výške 1 543,22 eur.“

8. OTÁZKA: Koľko financií vyplatila spoločnosť Žilina invest v rokoch 2014, 2015 a 2016 na mzdy a odmeny spolu svojim zamestnancom (aj s odvodmi)?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (8):

„Informácie sú dostupné na stránke <http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy>.“

Poznámka: Z odpovede nie je jasné, či dvaja zamestnanci spoločnosti Žilina invest sú dvaja konatelia alebo či okrem konateľov, ktorí môžu byť vyplácaní inak ako zamestnanci, sú v spoločnosti zamestnaní ešte dvaja iní ľudia.

9. OTÁZKA: Koľko zamestnancov má spoločnosť Žilina invest ku dňu 20.6.2017, koľko zamestnancov mala v rokoch 2014, 2015 a 2016?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (9):

„Počet zamestnancov: k 30.06.2017 – 2 zamestnanci, k 31.12.2016 – 2 zamestnanci, k 31.12.2015 – 2 zamestnanci, k 31.12.2014 – 2 zamestnanci“

10. OTÁZKA: Koľko financií vyplatila spoločnosť Žilina invest v rokoch 2014, 2015 a 2016 na svoju **PREVÁDZKU**?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (10):

„Informácie sú dostupné na stránke <http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy>.“

11. OTÁZKA: Čo sú v súčasnosti hlavné **CIELE SPOLOČNOSTI ŽILINA INVEST**, kto je zodpovedný za ich splnenie a kedy sa majú naplniť?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (11):

„Hlavný cieľ je kolaudácia cesty II/583A, jej zaradenie do cestnej siete a likvidácia spoločnosti. Zodpovední sú konatelia spoločnosti“

Poznámka: Je treba preveriť, či na kolaudáciu cesty II/583A boli naozaj potrebné vynaložené náklady za roky 2016 a 2017.

12. OTÁZKA: Ak spoločnosť Žilina invest nemá dostatok financií na chod spoločnosti, z akých aktivít si ich plánuje zabezpečovať v budúcnosti? Aký **HOSPODÁRSKY VÝSLEDOK** mala za každý rok spoločnosť Žilina invest v rokoch 2011 – 2016?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (12):

„Chod spoločnosti bude zabezpečený predajom majetku a služieb. Ostatné informácie sú dostupné na stránke <http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy>.“

13. OTÁZKA: Je možné, že keď teraz spoločnosť Žilina invest nemá dostatok prostriedkov na svoj chod a tieto peniaze si požičiava na základe faktoringu, v najbližších rokoch sa bude viac a viac **ZADLŽOVAŤ**? Ak áno, kto zaplatí tento dlh? Akcionári? Mesto Žilina so svojimi 51%? Kto bude za splatenie týchto dlhov **ZODPOVEDNÝ**?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (13):

„Spoločnosť potrebuje pre svoj chod cudzie zdroje, ináč by musela ísť do konkurzu a mesto by muselo zaplatiť všetky straty, čo by malo negatívny vplyv na rozpočet mesta.

Poznámka: Nie je vysvetlené, prečo by musela ísť spoločnosť Žilina invest do konkurzu.

14. OTÁZKA: Ma spoločnosť Žilina invest vo svojom vlastníctve alebo vo svojej správe **HMOTNÝ ALEBO NEHMOTNÝ MAJETOK?** V akej sume? **AKO HO SPOLOČNOSŤ NADOBUDLA, ZA AKÉ PENIAZE?** Akým spôsobom tento majetok v súčasnosti zhodnocuje?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (14):

„Informácie sú dostupné na stránke <http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-informacii/vyročne-spravy>.“

Poznámka: Nie je zodpovedaná otázka ako spoločnosť nadobudla svoj terajší hmotný a nehmotný majetok a ako tento majetok v súčasnosti zhodnocuje.

15. OTÁZKA: Prečo spoločnosť Žilina invest zadávala v roku 2016 svoju printovú reklamu **SCHRÁNKOVÝM NOVINÁM ŽILINSKÝ KURIÉR** (objednala si tu „grafické spracovanie“, „grafické práce“ a „plošnú inzerciu“, celkom 4 objednávky spolu za **2 388 EUR**) (majiteľom Žilinského kuriéra je poslanec MZ v Žiline Branislav Delinčák, kamarát Patrika Gromu), keď v iných schránkových novinách si žiadnu reklamu Žilina invest neobjednávala a navyše ju neuverejnila ani **V RADNIČNÝCH NOVINÁCH (vydávaných mesto Žilina)**, ktoré idú každý mesiac do všetkých žilinských schránok a v ktorých by takúto reklamu mala zdarma?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (15):

16. OTÁZKA: Nie je pre mesto Žilina ekonomicky najlepšou alternatívou okamžite **ZRUŠIŤ SPOLOČNOSŤ ŽILINA INVEST?** Ak nie, prečo?

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (16):

„Na základe verejnej obchodnej súťaže.“

Poznámka: Nie je zodpovedaná otázka prečo spoločnosť Žilina invest zadávala za peniaze reklamu schránkovým novinám Žilinský kuriér, keď v rovnakom pokrytí (žilinské schránky) mohla inzerovať BEZPLATNE v mestských Radničných novinách a neurobila to.

17. OTÁZKA: Spoločnosť Žilina invest uvádza, že vo veci faktoringu „oslovila **VŠETKY ZNÁME SPOLOČNOSTI POSKYTUJÚCE FAKTORINGOVÉ SLUŽBY (banky a iné)**“ – **KONKRÉTNE KTORÉ FIRMY** vo veci faktoringu oslovila a kedy? Má Žilina invest nejaký dôkaz, že vo veci faktoringu oslovila výzvou na zapojenie sa do obchodnej súťaže **AJ ĎALŠIE FIRMY OKREM ALL SECURITY S.R.O.?**

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (17):

„Bola uskutočnená verejná obchodná súťaž a boli oslovené aj všetky peňažné ústavy. Zverejnenie výzvy je dostupné na:

www.zilina.sk/userfiles/2016/verejne_obstaravanie/03/Vyzva_factoring_2016.pdf

Poznámka: Nie je zodpovedaná otázka, konkrétne ktoré firmy alebo banky boli oslovené. Nie je zodpovedané, či okrem zverejnenia výzvy na webe mesta Žilina boli aj iným

spôsobom (mailom, listom a pod.) oslovené ďalšie firmy (banky) – a kedy tak bolo vykonané.

18. OTÁZKA: Prečo mi spoločnosť Žilina invest **NECHCE ODPOVEDAŤ** na konkrétnu otázku: K akému konkrétnemu plneniu zmluvy došlo od 12. 4. 2016 do 24.4.2017? Koľko eur si fakturovala doteraz All Security s.r.o., za aké konkrétne služby a koľko eur jej bolo doteraz vyplatených? Namiesto konkrétnej odpovede spoločnosť Žilina invest **ZAVÁDZA** – že: „všetky plnenia a faktúry sú na webovej stránke spoločnosti Žilina invest“. Nuž nie sú (čo je porušením zákona), a teda sa nedajú ani skontrolovať.

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (18):

„Opakujeme, že informácie sú dostupné na: <http://www.zilinainvest.sk/p/75/zverejnenie-informacii/faktury>

Poznámka: Na danej internetovej adrese nie sú zverejnené faktúry za rok 2016. Tie sú zverejnené (aj keď bez skenov jednotlivých faktúr) po viacnásobnom upozornení na porušenie zákona na: <http://www.zilinainvest.sk/p/86/zverejnenie-informacii/archiv-/faktury>.

19. OTÁZKA: **K AKÉMU KONKRÉTNEMU PLNENIU ZMLUVY O FAKTORINGU DOŠLO OD 12. 4. 2016 DO 26.6.2017?** Koľko eur si fakturovala doteraz All Security s.r.o., za aké konkrétne služby a koľko eur jej bolo doteraz vyplatených? A tiež na aký účel použila tieto peniaze spoločnosť Žilina invest. Žiadam na túto otázku **ODPOVEDAŤ KONKRÉTNE – KEDY, AKÉ FAKTÚRY, AKÉ SLUŽBY, AKÉ SUMY - KOĽKO EUR BOLO VYPLATENÝCH, KONKRÉTNE NA AKÝ ÚČEL spoločnosť ŽILINIA INVEST financie POUŽILA**

ODPOVEĎ MESTA ŽILINA (19):

„Informácie sú dostupné na: <http://www.zilinainvest.sk/p/75/zverejnenie-informacii/faktury>

Poznámka: Nie je zodpovedaná otázka, na aký konkrétny účel spoločnosť Žilina invest použila uvedené financie z faktoringu. Na danej internetovej adrese nie sú zverejnené faktúry za rok 2016. Tie sú zverejnené (aj keď bez skenov jednotlivých faktúr) po viacnásobnom upozornení na porušenie zákona na: <http://www.zilinainvest.sk/p/86/zverejnenie-informacii/archiv-/faktury>