

Materiál na rokovanie
Mestskej rady v Žiline

Číslo materiálu: ____/2016

K bodu programu

**NÁVRH NA SCHVÁLENIE ĎALŠIEHO POSTUPU K ŽILINSKEJ
PARKOVACEJ SPOLOČNOSTI, S.R.O. A ŠPORTOVÉMU AREÁLU
KARPATSKÁ**

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Materiál
4. Príloha

Materiál prerokovaný:

Predkladá:

Ing. Igor Choma
primátor

Zodpovedný za vypracovanie:

JUDr. Jakub Ulaher, PhD., LL.M.
vedúci odboru právneho a majetkového

Ing. Karol Krutek
vedúci odboru ekonomického

Žilina, jún 2016

NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. __/2016

Mestská rada v Žiline

- I. odporúča mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí prerokovať a žiadať
1. ukončenie zmluvy o prevádzke parkovísk a poskytovaní služieb pri prevádzke parkovísk so Žilinskou parkovacou spoločnosťou, s.r.o. zo dňa 6.6.2003,
 2. pokračovanie v riadnom vymáhaní všetkých mestu neuhradených pohľadávok voči Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o.,
 3. zvolanie valného zhromaždenia Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. za účelom predloženia návrhu na úhradu výplaty z výnosu z predaja parkovacieho domu v pomere, akým sa Mesto Žilina podieľa na základnom imaní tejto spoločnosti,
 4. ukončenie zmluvy o poskytnutí finančnej dotácie so ŠPORT PARK, s.r.o. zo dňa 20.10.2009,
 5. odkúpenie odpredaného pozemku parc. č. KN-C 7845/1 o výmere 15 771 m² v kat. úz. Žilina za rovnakú cenu za akú bol mestom odpredaný, teda za 0,03 € a odkúpenie doteraz vybudovanej konštrukcie športového areálu Karpatská za reálnu cenu, určenú znalcom.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Predkladaný materiál nadväzuje na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 22/2016 zo dňa 15.2.2016, podľa ktorého:

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

- I. vyzýva a žiada pána Ing. George Trabelssieho,
1. aby zabezpečil ako prejav ústretového kroku voči mestu, že spoločnosti z portfólia skupiny SIRS, ku ktorým sa verejne hlási, uhradia mestu Žilina:
 - a) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o.
59 % z výnosu z predaja parkovacieho domu pod OC MIRAGE, príjmu z kúpnej ceny 5 825 000 € bez DPH
 - b) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o.
dlžnú sumu k 10.02.2016 z titulu neuhradených faktúr v sume 599 450,13 €

- c) SIRS-Project, a.s. daňový nedoplatok na dani z nehnuteľnosti vo výške 50 223,52 €,
- d) MIRAGE SHOPPING CENTER, a.s. náhradu za užívanie pozemkov mesta, ktoré užíva bez platného právneho dôvodu

II. verí,

- 1. že pán Ing. George Trabelssie zaujme konštruktívny prístup tým, že vyriešime ako prvé vyššie zmieňované body a následne môžeme rokovať aj o ďalších vzájomných otázkach

III. žiada prednostu Mestského úradu v Žiline,

- 1. aby zabezpečil zaslanie nasledovnej výzvy pánovi Ing. George Trabelssiemu:

„Vážený pán Ing. George Trabelssie,

mesto Žilina a spoločnosti, ku ktorým sa verejne hlásite, sú viazané viacerými zmluvami, ktoré boli uzavreté najmä v rokoch 2003 – 2009. Vzhľadom k tomu, že život odvtedy priniesol mnohé témy, ktoré je nevyhnutné spoločne vyriešiť, vítame Váš záujem riešiť naše spoločné obchodné problémy, ktorý ste verejne deklarovali dňa 20.01.2016 na verejnej diskusii v OZ Proti korupcii.

Radi by sme preto s Vami prebrali problémy, o ktorých si myslíme, že je nevyhnutné zaoberať sa nimi (vysporiadanie pozemkov pod OC Mirage, zmluva o Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o., zmluva o výstavbe športovej haly na Karpatskej ulici, budúcnosť športovej haly (tzv. korytnačky) na Bôriku a pod.).

Ako ústretový krok z Vašej strany, ktorý otvorí cestu našej spoločnej komunikácii, považujeme vyrovnanie podlžností viacerých obchodných spoločností voči Mestu Žilina, preto si Vás dovoľujeme vyzvať, aby ste zabezpečili, že spoločnosti z portfólia skupiny SIRS alebo nimi ovládané spoločnosti uhradia mestu Žilina, a to:

a) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. 59 % z výnosu z predaja parkovacieho domu pod OC MIRAGE, teda príjmu z kúpnej ceny 5 825 000 € bez DPH.

b) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. dlžnú sumu z titulu neuhradených faktúr v sume 599 450,13 € k 10.02.2016,

c) SIRS-Project, a.s. daňový nedoplatok na dani z nehnuteľnosti vo výške 50 223,52 €

d) MIRAGE SHOPPING CENTER, a.s. náhradu za užívanie pozemkov mesta, ktoré užíva bez platného právneho dôvodu.

Myslíme si, že občania Žiliny budú veľmi pozorne sledovať, či urobíte tento ústretový krok, teda či chcete, aby sme Vás považovali za seriózneho obchodného partnera mesta Žilina. Prosím berte túto našu výzvu ako prejav dobrej vôle mesta otvorene

a čestne komunikovať.

S pozdravom

poslanci Mestského zastupiteľstva v Žiline“

2. aby zabezpečil uverejnenie uvedenej výzvy vo februári 2016 v dostupných médiách nášho regiónu

Týmto materiálom chce predkladateľ navrhnúť ďalšie kroky k postupnému vysporiadaniu vzájomných vzťahov. Zároveň je tento materiál koncipovaný aj plne v intenciách uznesenia Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 79/2014 zo dňa 30.6.2014, podľa ktorého:

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

I. schvaľuje návrh poslanca Petra Ničíka v znení

1. predložený návrh neschváliť
2. čo najviac sa vymaniť z doteraz uzavretých zmlúv s p. Trabelssiem (a jeho spoločnosťami s ním prepojenými), ktoré sú pre Mesto Žilina nevýhodné
3. hľadať také riešenia v oblasti vytvorenia podmienok pre športovú činnosť v Žiline i v oblasti dopravy i parkovania, ktoré sú pre Mesto Žilina výrazne výhodnejšie, ako tie, ktoré sú teraz zmluvne uzavreté s p. Trabelssiem, či s firmami prepojenými s ním
4. každý spoločný prienik aktivít mesta Žilina a aktivít p. Trabelssieho riešiť jednotlivo

Samotný materiál vychádza aj zo záverov stretnutia niektorých poslancov a vedenia mesta dňa 3.5.2016, kedy ako prvé body na riešenie rezonovali práve tie, ktoré sú navrhované v uznesení tohto materiálu.

MATERIÁL

Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. („ŽPS“): V roku 2003 bola uzatvorená zmluva o prevádzke parkovísk a poskytovaní služieb pri prevádzke parkovísk v trvaní 20 rokov, na základe ktorej má ŽPS oprávnenie vyberať cenu za parkovanie na v zmluve vymedzených plochách a dohodnutý výnos odvádzať mestu. Mesto Žilina však voči ŽPS eviduje aktuálne neuhradené pohľadávky vo výške 577 003,60 € (*ide o stav k 24.05.2016 a o sumu neuhradených pohľadávok do konca roku 2015, nezohľadňuje sumu neuhradených pohľadávok za rok 2016*). Všetky neuhradené pohľadávky si mesto riadne a včas uplatňuje na súde. Prehľad súdnych sporov aj s aktuálnym stavom a vykonanými úkonmi už bol poslancom predložený (a vzatý na vedomie uznesením č. 37/2016 zo dňa 4.4.2016). Mesto Žilina považuje svoje pohľadávky za plne oprávnené a v súlade so zmluvou, pričom v zmysle jej ustanovení **faktúry mesto vystavuje Žilinskej parkovacej spoločnosti, a to výhradne na základe podkladov, vypracovaných a dodaných ŽPS**. Mesto Žilina teda pri fakturácii postupovalo plne v súlade s uvedenou zmluvou a **na základe podkladov, dodaných samotnou ŽPS**. Akékoľvek prípadné tvrdenia o tom, že faktúry sú „nesprávne“ sú vzhľadom na uvedené skutočnosti irelevantné.

Vzhľadom na zreteľné ustanovenia citovanej zmluvy preto neexistuje dôvod na to, aby si mesto uvedené pohľadávky neuplatňovalo všetkými dostupnými prostriedkami. Predkladateľ si je vedomý skutočnosti, že súčasná preťaženosť súdov ako aj viaceré procesné možnosti v konaní pred súdom nie vždy umožnia rýchle a okamžité dovolanie sa práva. Ani to však nie je dôvod na to, aby sa mesto svojich nárokov vzdalo. Nakoniec aj už v spomínanom uznesení/výzve poslancov prezentovaný prípad daňového nedoplatku bol ukončený vymožením neuhradenej sumy v prospech mesta.

Mesto Žilina ako subjekt nakladajúci s verejným majetkom a verejnými prostriedkami (kam patria aj príjmy) je povinné zabezpečiť efektívne, hospodárne a účelné nakladanie s nimi. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí *orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi*. V zmysle citovanej zmluvy ŽPS nepochybne užíva majetok mesta (formou nájmu, za ktorý mestu odvádza nájomné). Vzhľadom na uvedené ako aj s poukazom na citovanú právnu úpravu je preto predkladateľom navrhovaný postup možno hodnotiť ako postup v intenciách právnej úpravy. Mesto Žilina v postavení riadneho hospodára sa preto nemôže vzdať svojich zmluvne dohodnutých nárokov.

Ďalším bodom, ktorý požadovali vo vyššie uvedenom uznesení riešiť aj poslanci, je „**výplata výnosu z predaja parkovacieho domu**“. Na základe kúpnej zmluvy došlo v roku 2015 k predaju tzv. parkovacieho domu (stavby súp. č. 6682 v kat. úz. Žilina) za kúpnu cenu vo výške 5 825 000 € bez DPH, ktorá bola riadne uhradená na účet ŽPS. Mesto Žilina ako spoločník ŽPS v nej má obchodný podiel vo výške 59 % na základnom imaní spoločnosti. Zároveň v súlade s Memorandom o spoločnom postupe zo dňa 19.6.2007 Mesto Žilina prevzalo splácanie záväzku z titulu výstavby parkovacieho domu. Je preto prirodzené, že mesto má záujem o výplatu podielu na výnose z kúpnej ceny. Podľa názoru predkladateľa nemusí ísť o zložitú transakciu, ktorá sa v prípade dobrej vôle oboch strán dá zrealizovať ako prvá. V prípade dobrej vôle druhého spoločníka ŽPS je možné znížiť základné imanie ŽPS, pričom tento model bol v minulosti navrhovaný aj druhou stranou.

Vzhľadom na aktuálny postoj ŽPS k otázkam vzájomných vzťahov preto opäť rezonuje myšlienka „ukončenia zmluvy“ o prevádzke parkovísk a poskytovaní služieb pri prevádzke parkovísk z roku 2003. Predkladateľ v nedávnej dobe registroval niekoľko verejných vyhlásení o tom, že v zásade nie sú vylúčené úvahy o ukončení vzájomnej spolupráce na báze ŽPS. Predkladateľ samozrejme víta každý konštruktívny návrh. Zároveň si ale nemyslí, že otázka fungovania ŽPS by mala byť riešená ako posledná. Naopak, podľa názoru predkladateľa sú otázky spojené so ŽPS pomerne jednoducho riešiteľné. Záväzky voči mestu plne vyplývajú zo zmluvy, výplata podielu mesta na výnose z predaja parkovacieho domu je tiež právne riešiteľná (samozrejme za ochoty a konsenzu oboch spoločníkov ŽPS) a v prípade vôle je tiež možné každý zmluvný vzťah ukončiť dohodou.

ŠPORT PARK (Karpatská): napriek dlhšiemu časovému odstupu od podpísania zmluvy o poskytnutí finančnej dotácie (20.10.2009) a ako aj v minulom roku prisľúbenom predbežnom termíne dokončenia výstavby (február 2016) je možné konštatovať, že zmluvou prisľúbený športový areál doteraz nie je dostavaný (písomný prisľub je v prílohe tohto materiálu). Predkladateľovi pritom nie sú známe prekážky dokončenia tohto procesu.

Vzhľadom na uvedené preto predkladateľ opakovane navrhuje uzavretie tejto „kapitoly“ dohodou, a to tak, že by došlo k ukončeniu zmluvy o poskytnutí finančnej dotácie, odkúpeniu pozemku mestom naspäť za identickú kúpnu cenu, za ktorú bol pozemok odpredaný (0,03 €) a odkúpeniu doteraz vybudovanej konštrukcie mestom za reálnu cenu, ktorú by určil znalec. Takýto návrh už bol v minulosti spoločnosti ŠPORT PARK, s.r.o. adresovaný. Zároveň rovnako predkladateľ aj v tomto prípade registruje z nedávnych verejných vyhlásení druhej strany vôľu ukončiť tento vzájomný vzťah, čo predkladateľ hodnotí pozitívne.

V uznesení navrhované body považuje predkladateľ za prioritné a taktiež aj za pomerne jednoducho riešiteľné, pričom eviduje aj záujem niektorých poslancov práve o ich riešenie.

Pochopiteľne diskusia o ďalších vzájomných vzťahoch, nárokoch a návrhoch nie je a ani nebude uzavretá; naopak, o konštruktívnych návrhoch sú zástupcovia mesta vždy pripravení rokovať. Preto by predkladateľ vnímal negatívne, ak by tento predložený materiál mal či už u poslancov alebo samotnej druhej strany vzbudiť akékoľvek kontroverzie. Je treba povedať, že nároky, ktoré sú dané buď zmluvne (výnos z parkovného) alebo určitým podieľaním sa na spoločnom majetku, ktorý bol predaný (parkovací dom), si musí mesto riadne uplatňovať, pretože ide o výnosy, ktoré majú slúžiť verejnosti. Je to prirodzený postoj akéhokoľvek subjektu, ktorý si riadne stráži svoje práva a nároky. Obzvlášť, ak takáto povinnosť priamo vyplýva z platnej legislatívy. Predkladateľ je v tomto smere „len správcom“ verejného majetku, teda tak musí aj postupovať. To ale nevyklučuje a ani by nemalo vylučovať konštruktívnu a otvorenú diskusiu o iných spoločných bodoch a témach.

V rámci kontextu tohto materiálu bol aj list pánovi predsedovi predstavenstva spoločnosti Slovenská investičná a realitná spoločnosť, a. s. zo dňa 5.4.2016, na ktorý sme zatiaľ neobdržali odpoveď. Tento list tvorí prílohu tohto materiálu; predkladateľ má snahu prezentovať, že zo strany Mesta Žilina je tu nepochybne vôľa ku konštruktívnej diskusii a veríme, že o to isté ide aj druhej strane.

PRÍLOHA - listy



V Žiline dňa 5.4.2016

Vec:

Návrh na riešenie vzájomných vzťahov

Vážený pán predseda predstavenstva,

dovoľujeme si Vám predložiť návrh Mesta Žilina na vyriešenie vzájomných vzťahov, o ktorom sme presvedčení, že je korektný, a náš pohľad na vec. Máme záujem, pán predseda, aby ste vnímali náš návrh ako postoj jednej zo zúčastnených strán, ktorá nemá záujem žiadať niečo navyše, ale ktorá na druhej strane ako subjekt nakladajúci s verejnými zdrojmi a verejným majetkom musí riadne uplatňovať svoje práva a nároky. Preto by sme boli veľmi neradi, keby naša argumentácia vo vzťahu k Vám evokovala akékoľvek iné úmysly.

Neuhradené faktúry Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. („ŽPS“): Zmluva o prevádzke parkovísk a poskytovaní služieb pri prevádzke parkovísk zo dňa 6.6.2003 v znení neskorších zmien pomerne zreteľne hovorí o tom, že Mestu Žilina má ŽPS uhrádzať 60 % z tzv. Ceny za parkovanie bez DPH. Platnosť tejto zmluvy odteraz nebola zo strany ŽPS spochybnená. Záväzok ŽPS voči mestu je teda v zmluve jasne a zreteľne vymedzený a nehovorí o výlukách, kedy ŽPS nemá povinnosť uvedené sumy mestu uhrádzať. Z viacerých verejných vyjadrení ako aj zápisnice z dozornej rady (26.9.2014) sme sa dozvedeli, že má existovať údajný nárok druhého spoločníka ŽPS (teda SIRS-Development, a. s.) na bezdôvodné obohatenie z titulu umiestnenia dvoch parkovacích automatov. Napriek našim opakovaným žiadosťiam sme však doteraz nedostali konkrétne písomné odpovede na naše konkrétne otázky, ktorými sme chceli ako spoločník ŽPS bližšie informácie o tom, o aký nárok má ísť, kedy sa o ňom ŽPS dozvedela a čo mieni ŽPS ďalej urobiť pre ochranu svojich práv a i. Keďže doteraz nemáme žiadané informácie, musíme naďalej zotrvať na uplatnení našich riadnych nárokov z titulu citovanej zmluvy, ktorú ŽPS v tejto časti neplní. Vonkoncom si nemyslíme, že by zo strany Mesta Žilina išlo o požadovanie niečoho nad rámec existujúceho zmluvného vzťahu, pričom Mesto Žilina s vlastníkom pozemku pod 2 parkovacími automatmi ani nemá žiaden priamy vzťah. Tým viac, že pokiaľ si jeden spoločník ŽPS (SIRS-Development, a. s.) voči ŽPS uplatňuje nejaký nárok, o ktorom nemáme konkrétne informácie, tak si druhý spoločník (Mesto Žilina) uplatňuje len svoj zmluvný nárok z existujúcej a druhou zmluvnou stranou doteraz nespochybnenej zmluvy. Preto v tejto veci musíme zotrvať na našom doterajšom stanovisku.

Pochopiteľne nebránime sa ďalšej diskusii o zámene (aj dotknutých) pozemkov (viď ďalej), avšak nevidíme reálnu potrebu tieto otázky spájať, resp. podmieňovať, keďže existujú popri sebe (existujúci reálny záväzok ŽPS voči mestu).

Výplata výnosu z predaja parkovacieho domu: na základe kúpnej zmluvy došlo v roku 2015 k predaju tzv. parkovacieho domu (stavby súp. č. 6682 v kat. úz. Žilina) za kúpnu cenu vo výške 5 825 000 € bez DPH, ktorá bola riadne uhradená na účet ŽPS. Mesto Žilina ako spoločník ŽPS v nej má obchodný podiel vo výške 59 % na základnom imaní spoločnosti. Zároveň v súlade s Memorandom o spoločnom postupe zo dňa 19.6.2007 Mesto Žilina prevzalo splácanie záväzku z titulu výstavby parkovacieho domu. Je preto prirodzené, že máme záujem o výplatu podielu na výnose z kúpnej ceny. Myslíme si, že ide o pomerne jednoduchú záležitosť, ktorá sa v prípade vôle oboch strán dá zrealizovať ako prvá. V prípade vôle druhého spoločníka ŽPS je možné znížiť základné imanie ŽPS, pričom tento model ste nakoniec navrhovali už v minulosti. Listom zo dňa 2.5.2014 ste dokonca súhlasili s rozdelením výnosu v pomere 59 % Mesto Žilina a 41 % SIRS-Development, a. s. Myslíme si, že pre účely % pomeru a samotného rozdelenia je nepodstatné, či bude výplata realizovaná naturálnymi plneniami/zápočtami (prostredníctvom nadobudnutia nehnuteľností mestom) alebo v peniazoch. Mesto Žilina disponuje aj právnou analýzou, podľa ktorej má mesto Žilina nárok na podiel vo výške 59 % (nie 49 %).

Preto sme názoru, že v prípade vôle oboch spoločníkov ŽPS neexistuje relevantná závažná prekážka, prečo by táto otázka nemala byť realizovaná hneď na začiatku (a nie až ako posledná). Zároveň je tento postup podľa nášho názoru výhodný aj pre druhého spoločníka, ktorý by bol taktiež už v tomto kroku vyplatený výnosom z predaja parkovacieho domu. Obaja spoločníci by tak boli vyplatení v im zodpovedajúcim pomerom. Ak sú otázky alebo problematické okruhy technického charakteru k tomuto modelu, veríme, že za diskusie odborných pracovníkov oboch strán ich budeme vedieť vyriešiť.

Túto otázku nepovažujeme za vhodné spájať s otázkou zámien/nadobúdania nehnuteľností, i keď diskusiu o nich neodmietame (viď ďalej). Mesto Žilina však má prioritný záujem získať hotovostné prostriedky a následne sa slobodne rozhodnúť, či budú použité napr. na nákup nehnuteľností z portfólia skupiny SIRS alebo na iné potreby mesta. Preto nechceme podmieňovať výplatu výnosu z predaja parkovacieho domu nákupom nehnuteľností, keďže toto by de facto znamenalo, že použitie výnosu z predaja parkovacieho domu bude prísne účelovo viazané, s čím sa nemôžeme stotožniť.

Zámeny pozemkov: v žiadnom prípade sa nebránime zámene pozemkov tak, aby došlo ku konečnému najvhodnejšiemu usporiadaniu pozemkového vlastníctva oboch strán. Nemyslíme si ale, že je nevyhnutné zámeny spájať/podmieňovať vyššie uvedenými dvomi bodmi. Aby však bolo možné zistiť, či ide vzájomne adekvátne pozemky aj z pohľadu bonity, je podľa nášho názoru nevyhnutné nechať pozemky oceniť znalcami, čo do budúcnosti vylúči akékoľvek pochybnosti z ktorejkoľvek strany. Oceňovanie pozemkov pri akejkoľvek zámene je v podmienkach Mesta Žilina štandardným postupom aj na základe požiadaviek poslancov, ktorí chcú a potrebujú mať informácie o hodnote zamieňaných nehnuteľností. Vychádzajúc aj z Vašich verejných vyjadrení sme preto názoru, že ohodnotenie zamieňaných pozemkov znalcom bude aj z Vašej strany bez problémov akceptovateľné.

ŠPORT PARK – Karpatská: aj vzhľadom na dlhší časový odstup od podpísania zmluvy o poskytnutí finančnej dotácie zo dňa 20.10.2009 a na minulý rok verejne deklarovaný predbežný termín dokončenia si v prvom rade dovoľujeme požiadať o informáciu o tom, kedy bude tento areál dostavaný. Zo strany mesta ako zmluvnej strany podľa nášho názoru neexistuje žiadna prekážka výstavby. Ani od minuloročného prísľubu, že predbežne mala byť výstavba dokončená vo februári tohto roka sa na stavbe žiaľ neudiala žiadna zmena.

Pokiaľ Vám ale existujúca zmluva nevyhovuje, môžeme rokovať o jej ukončení a prevzatí doteraz vystavanej časti za cenu stanovenú znaleckým posudkom a pozemku za 1 €. Takýto návrh Vám bol daný už aj v minulosti.

Športová hala: vzhľadom na momentálnu prípravu komplexného projektu AŽIŠ a finalizáciu feasibility study sa Mesto Žilina vydá inou cestou ako nadobudnutím športovej haly. V prípade vášho aj verejne deklarovaneho záujmu o zmenu územného plánu však nie je problém diskutovať o požiadavkách na túto zmenu. Územný plán mesta a jeho zmeny schvaľujú poslanci mestského zastupiteľstva. V prípade Vášho záujmu preto predložte konkrétne požiadavky, ktoré budú predložené na rokovanie poslancom o prípadnej zmene územného plánu v tejto lokalite.

Vážený pán predseda,

dovolili sme si týmto listom dať náš pohľad na vec a načrtnúť riešenia, kde podľa nášho názoru nežiadame nič nad rámec toho, na čo má Mesto Žilina podľa nás nárok. Ako sme uviedli a argumentovali vyššie, myslíme si, že nie je potrebné jednotlivé otázky spájať a podmieňovať.

Veríme, vážený pán predseda, že zvážite aj náš pohľad a uvítame vašu konštruktívnu reakciu na náš návrh. Budeme radi, ak obdržíme Vašu reakciu do jedného mesiaca. Neskôr bude totiž Mesto Žilina zaujať zásadný postoj k riešeniu v tomto liste uvedených otázok a okruhov.

S pozdravom



Ing. Igor Choma
primátor

Slovenská investičná a realitná spoločnosť, a. s.
Ing. George Trabelssie
predseda predstavenstva
Framborská 12
010 01 Žilina



Mesto Žilina

Námestie obetí komunizmu 1
011 31 Žilina

Žilina, 4.1.2016

Vec:

Dostavba športovej haly na Karpatskej ul.


Vážená spoločnosť,

e-mailom zo dňa 5.3.2015 bol poslancom Mestského zastupiteľstva v Žiline zaslaný Váš list zo dňa 25.2.2015, v ktorom ste uviedli, že ste pristúpili k dokončeniu výstavby športového areálu na Karpatskej ul. s tým, že predpokladaný termín dokončenia výstavby je predbežne stanovený na február 2016.

Vzhľadom na uvedené si Vás preto dovoľujeme požiadať o informáciu, či uvedený termín bude dodržaný.

S úctou




Ing. Igor Choma
primátor

ŠPORT PARK, s.r.o.
Framborská 12
010 01 Žilina

Mesto Žilina

Mestský úrad v Žiline

Námestie obetí komunizmu 1

011 31 Žilina

V Žiline, dňa 25.02.2015

K rukám: **Ing. Igor Choma**
primátor Mesta Žilina

VEC:

Oznámenie o pokračovaní výstavby športovej haly na Karpatskej ulici na Vlčincoch

Vážený pán primátor,

vzhľadom na skutočnosť, že naša spoločnosť zaregistrovala viaceré protichodné informácie týkajúce sa pokračovania, resp. nepokračovania dostavby športovej haly na Karpatskej ulici na Vlčincoch, dovoľujeme si Vám touto cestou oznámiť, v záujme eliminácie prípadných komunikačných nedorozumení, že naša spoločnosť, plne v súlade s platnými zmluvnými dojednaniami vzťahujúcimi sa na výstavbu a následnú prevádzku športovej haly na Karpatskej ulici na Vlčincoch, pristupuje k dokončeniu výstavby tohto objektu.

Predpokladaný termín dokončenia výstavby je predbežne stanovený február 2016.

V tejto súvislosti Vám súčasne oznamujeme, ako prejav našej ústretovosti, že naša spoločnosť je ochotná, v prípade záujmu mesta, rokovať o prípadných modifikáciách relevantných zmluvných dojednaní.

S úctou,



John Trabelssie

konateľ

ŠPORT PARK, s.r.o.