

**zo zasadnutia komisie územného plánovania a výstavby, ktoré sa konalo
dňa 4. júna 2015**

Dňa 4. júna 2015 sa uskutočnilo na Mestskom úrade v Žiline zasadnutie Komisie územného plánovania a výstavby.

Na zasadnutí bolo prítomných: 8 členov

Ospravedlnení: Ing. Arch. Dušan Maňák , Ing. Matej Jasenka, PhD.
prezenčná listina zo zasadnutia tvorí prílohu č. 1 zápisnice zo zasadnutia komisie územného plánovania a výstavby.

- Program :**
1. Otvorenie, schválenie programu
 2. Prerokovanie materiálov predkladaných do MR dňa 8. 6. 2015
 3. Rôzne

Ad 1.

➤ **Uznesenie č. 22/2015**

Pán poslanec Jozef Juriš, poverený zastupovaním predsedu komisie ÚPaV privítal v úvode všetkých prítomných členov zasadnutia a predniesol program na schválenie.

1. Návrh na zlúčenie komisií a zrušenie mestskej rady – **mat. č. 77/2015**
2. Návrh na zníženie daní z nehnuteľnosti o 50% – **mat. č. 78/2015**
3. Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Žiline – **mat. č. 84/2015**
4. Územný plán mesta Žilina - Zmena a doplnok číslo 2 – **mat. č. 98/2015**
5. Územný plán mesta Žilina - Zmena a doplnok číslo 3 – **mat. č. 99/2015**
6. Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2012, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN-M Žilina v znení VZN č. 9/2013 – **mat. č. 100/2015**
7. Požiadavky na spracovanie dokumentácie Územný plán mesta Žilina - Zmeny a doplnky číslo 4 – **mat. č. 101/2015**
8. Nakladanie s majetkom (kúpa, odpredaj, zámena, prenájom nehnuteľností a zriadenie vecného bremena) – **mat. č. 105/2015**
9. Návrh na zmenu uznesenia č. 94/2015
10. Návrh na schválenie súhlasu s členstvom mesta Žilina v sieti CIVINET Česká republika a Slovenská republika z.s. – mat. č. 90/2015
11. Návrh na schválenie zámeru penechať majetok mesta do nájmu formou obchodnej verejnej súťaže – mat. č. 102/2015

Rôzne:

1. Podnet na prešetrenie správnosti postupu Mesta Žilina pri posudzovaní žiadosti o vypracovanie Zmeny a doplnky ÚP mesta ŽA – Peter Skyba, ul. Dolná č. 85, Žilina
 2. Volejbalový klub BSC Žilina , Jarná 2, 010 01 Žilina – žiadosť o vzájomnú zámernú parciel
 3. Návrh na uzavretie dohody o zriadení vecného bremena – Hotel Astória - Ing. M. Kravárik
- Stanovisko komisie:

Program komisie ÚPaV bol schválený.

Za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

Ad 2.

1. Návrh na zlúčenie komisií a zrušenie mestskej rady – mat. č. 77/2015

Stanovisko komisie:

➤ **Uznesenie č. 23/2015**

Komisia neodporúča predložený materiál schváliť.

Za: 8 proti: 0 zdržal sa:0

2. Návrh na zníženie daní z nehnuteľnosti o 50% – mat. č. 78/2015

Stanovisko komisie:

➤ **Uznesenie č. 24/2015**

Komisia neodporúča predložený materiál schváliť

Za: 8 proti: 0 zdržal sa:0

3. Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Žiline – mat. č. 84/2015

Materiál predložila: Ing. Ostrochovská Erika

Stanovisko komisie:

Uznesenie č. 25/2015

Komisia odporúča vypustiť materiál z rokovania k dopracovaniu.

Za: 5 proti: 0 zdržal sa: 3

4. Územný plán mesta Žilina - Zmena a doplnok číslo 2 – mat. č. 98/2015

Materiál predložil: Ing. Jozef Oswald – vedúci odboru stavebného

Stanovisko komisie:

➤ **Uznesenie č. 26/2015**

Komisia berie na vedomie.

Za: 8 proti: 0 zdržal sa:0

5. Územný plán mesta Žilina - Zmena a doplnok číslo 3 – mat. č. 99/2015

Materiál predložil: Ing. Jozef Oswald – vedúci odboru stavebného
Stanovisko komisie:

➤ Uznesenie č. 27/2015

Komisia berie na vedomie a odporúča predložený materiál schváliť .

Za: 8 proti: 0 zdržal sa:0

6. Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2012, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN-M Žilina v znení VZN č. 9/2013 – mat. č. 100/2015

Materiál predložil: Ing. Jozef Oswald – vedúci odboru stavebného
Stanovisko komisie:

➤ Uznesenie č. 28/2015

Komisia berie na vedomie , ponechať na rozhodnutie poslancov MZ.

Za: 8 proti: 0 zdržal sa:0

7. Požiadavky na spracovanie dokumentácie Územný plán mesta Žilina - Zmeny a doplnky číslo 4 – mat. č. 101/2015

Materiál predložil: Ing. Jozef Oswald – vedúci odboru stavebného
Stanovisko komisie:

Komisia opätovne prehodnotila bod 3.6. a po doplňujúcich informáciách dospela k zmene stanoviska oproti zasadnutiu komisie dňa 13.- mája 2015 , **vymazať text** „Dopravu riešiť vo väzbe na podnet č. 3.1.“

➤ Uznesenie č. 29/2015

3. Prehodnotenie a riešenie podnetov fyzických a právnických osôb:

3.6. Preveriť v rámci riešenia ZaD zmenu v ÚPN-M navrhovaných športovorekreačných plôch – funkčná plochy 7-39-ŠR/03 na IBV. ~~Dopravu riešiť vo väzbe na podnet č. 3.1.~~

Za: 8 proti: zdržal sa:

Doplňujúce návrhy - Požiadavky na zmeny a doplnky č.4 ÚPN-M

4.13 Návrh doplnenia:

V prechodových zónach medzi plochami IBV–HBV a HBV–OV pripustiť primerané formy HBV"
By sa dalo doplniť **aj medzi plochami IBV–OV** pripustiť primerané formy IBV a HBV.

Odôvodnenie

Prínos pre stavebný úrad pri týchto zónach

Umožňuje mestu v niektorých plochách pružnejšie reagovať na požiadavky investorov a aj mesta.

Napríklad keďže územný plán nie je presne na parcelách katastra tak sa môže stať že prevažná

Odôvodnenie

Majiteľ pozemku a investor pripravovaného zámeru má na túto časť funkčnej zóny parcely vo svojom vlastníctve platné územné rozhodnutie pre realizáciu obytného domu ktorá predstavuje funkciu HBV.

Stanovisko komisie:

Vypustiť z materiálu

Za: 8

proti:

zdržal sa:

:

4.20 Návrh doplnenia

V ZaD č. 4 požadovať riešiť existujúci hlavný dopravný prístup do areálu NsP ako verejno prospešnú stavbu

Odôvodnenie

Majitelia pozemkov pod touto komunikáciou vyvíjajú tlak na vedenie nemocnice aby im zamedzili prístup do areálu NsP touto existujúcou komunikáciou ktorú NsP užíva už dlhé obdobie. NSP a jej funkcia je verejný záujem mesta

Stanovisko komisie:

Komisia odporúča riešiť ako miestnu komunikáciu

Za: 8

proti:

zdržal sa:

4.21 Návrh doplnenia

V ZaD č. 4 požadovať riešiť odstránenie negatív ÚPN-Z Rudiny II. Ako sú

Nedostatočná základná urbanisticko – architektonická koncepcia riešenia nového obvodového centra

Úrovňové parkovisko v ťažisku priestoru centra

Hlavný peší ťah bez saturácie potrebnou polyfunkčnou zástavbou

Hlavné námestie orientované na sever

Absencia riešenia potrebných dopravných križovatiek v širších vzťahoch zóny

Chýbajúca etapizácia riešenia centra

Investor a obstarávateľ ÚPN- Z v pripomienkovom procese dokladoval splnenie požadovaných námietok a požiadaviek aj napriek tomu spracovaný ÚPN-Z nepredstavuje v takto spracovanej koncepcii hodnotnú urbanisticko – architektonickú štruktúru ktorá by jednoznačne vyjadrovala svoju primárnu funkciu nového obvodového centra.

Stanovisko komisie:

Vypustiť z materiálu

Za: 8

proti:

zdržal sa:

8. Nakladanie s majetkom (kúpa, odpredaj, zámena, prenájom nehnuteľností a zriadenie vecného bremena) – mat. č. 105/2015

Materiál predložil: JUDr. Jakub Ulaher – vedúci odboru právneho

Stanovisko komisie:

➤ Uznesenie č. 30/2015

K bodom 1-12 , 14-15

Zapísala: Mária Brtnická


Jozef Juris
Poverený zastupovaním predsedu