

- 490 -

MESTO ŽILINA
Stavebný úrad

Námestie obetí komunizmu č. 1, 011 31 Žilina

Č.s.: 2829/2020-4694/2021-SÚ-BAB

Žilina: 05.02.2021

ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE
O STAVEBNEJ UZÁVERE

Mesto Žilina – Stavebný úrad (ďalej len "stavebný úrad") ako stavebný úrad príslušný podľa § 5 písm. a/1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a § 119 ods.3 stavebného zákona (ďalej len "stavebný zákon") a zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, zastúpené v správnom konaní primátorom mesta podľa § 13 ods. 5 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v územnom konaní posúdil podľa § 37 stavebného zákona návrh na rozhodnutie o stavebnej uzávere, ktorý dňa 02.10.2018 podal a dňa 15.07.2020 doplnil

Obec Mojš, Obecný úrad č. 147, 010 01 Žilina

(ďalej len "navrhovateľ"), a na základe tohto posúdenia vydáva podľa § 39 a 39d stavebného zákona a § 46 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

r o z h o d n u t i e o s t a v e b n e j u z á v e r e

"Stavebná uzávera v obci Mojš"
Žilina, Mojš

(ďalej len "stavebná uzávera") v extraviláne obce Mojš, v katastrálnom území Mojš ktoré je vymedzené hranicami:

- zo severnej a severovýchodnej strany hranicou katastrálneho územia Gbeľany,
- zo severnej strany koridorom železničnej trate č.180 a Zriaďovacou stanicou ŽSR a ich ochrannými pásmami,
- zo západnej strany hranicou katastrálneho územia Teplička nad Váhom,
- z južnej, juhovýchodnej a juhozápadnej strany pôvodnou trasou obchvatu obce cesty III. triedy, s ktorým nový návrh ÚPN-O neuvažuje a jestvujúcou zástavbou rodinných domov.

Pre stavebnú uzáveru sa určujú tieto podmienky:

1. Vymedzené územie je rovinaté, bez stavebných zásahov a jeho nové využitie bude navrhnuté v novom ÚPN-O Mojš. Presné vymedzenie územia je vyznačené vo výkrese situácie A1 s vymedzeným územím, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia vypracovanom

Ing. arch. Ľubomírom Kruželom (č.o. 0338AA), dátum 3/2019, v mierke 1:4 000, ktorý je nedeliteľnou prílohou tohto rozhodnutia.

2. Podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania:

a) Rozsah zákazu a obmedzenia stavebnej činnosti:

Stavebná uzávera pre vymedzené územie v čase jej trvania zakazuje stavebné činnosti povolené v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona, ktoré by mohli sťažiť alebo znemožniť budúce využívanie územia alebo jeho organizáciu podľa pripravovaného územného plánu obce Mojš, a ktoré by predstavovali zvýšené nároky na existujúce systémy technického a dopravného vybavenia územia.

Zakazuje sa povoľovanie akýchkoľvek stavieb a prípojok na verejné rozvodné siete. Vo vymedzenom území sa dočasne zakazuje stavebná činnosť - uskutočňovanie nových stavieb a zmien dokončených stavieb, na ktoré je potrebné:

- územné rozhodnutie o umiestnení stavby podľa § 39a stavebného zákona,
- rozhodnutie o využívaní územia podľa § 39h stavebného zákona,
- stavebné povolenie podľa § 55 ods. 1 stavebného zákona,
- ohlásenie stavebnému úradu podľa § 55 ods. 2 písm. a), b) e) f) a k) stavebného zákona
- ohlásenie stavebnému úradu podľa § 55 ods. 2 písm. c), d) a g) stavebného zákona, ak stavebný úrad podľa § 57 ods. 1 stavebného zákona určil, že ohlásenú drobnú stavbu, stavebnú úpravu alebo udržiavacie práce možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia,
- zmenu v užívaní stavby podľa § 85 ods. 2 stavebného zákona.

b) Stavebná uzávera sa nevzťahuje na nasledovné činnosti:

- povoľovanie tých stavieb, ktorých rozhodnutie o umiestnení nadobudlo právoplatnosť pred nadobudnutím právnej účinnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere,
- uskutočňovanie tých stavieb, ktorých stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť pred nadobudnutím právnej účinnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere,
- umiestňovanie, povoľovanie a uskutočňovanie verejnoprospešných stavieb a ich zmien v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou,
- uskutočňovanie udržiavacích prác stavieb, definovaných podľa §139b ods. 16 stavebného zákona,
- uskutočňovanie nevyhnutných úprav, nariadených stavebným úradom vo verejnom záujme podľa § 87 stavebného zákona,
- odstraňovanie stavieb na základe rozhodnutia stavebného úradu podľa § 90 stavebného zákona,
- uskutočňovanie neodkladných zabezpečovacích prác, nariadených stavebným úradom pre ochranu zdravia alebo majetku podľa § 94 stavebného zákona.

c) Stavebný úrad môže z rozhodnutia o stavebnej uzávere v odôvodnených prípadoch a po dohode s obcou Mojš a dotknutými orgánmi povoliť výnimku zo stavebného zákazu alebo z obmedzenia niektorých činností v území.

3. Stavebná uzávera bude trvať do doby nadobudnutia účinnosti nového územného plánu obce Mojš, najviac však na päť rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere. Po schválení územného plánu obce Mojš, bude stavebná uzávera zrušená v súlade s ust. § 39d ods. 4 stavebného zákona.

4. Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov:

V konaní neboli uplatnené stanoviská dotknutých orgánov.

5. Námietky účastníkov konania boli v konaní uplatnené. Námietky v stanovenej lehote si uplatnili:

- a) Účastníčka konania** Pekárová Jana r. Pekárová, bytom Petzvalova 8598/5, 010 15 Žilina listom evidovaným pod č. 163393 dňa 03.08.2020 v nasledovnom znení:
„Na základe doručeného listu č.s. 2829/2020-160458/2020-SU-BAB zo dňa 20.07.2020 o oznámení o začatí územného konania o stavebnej uzávere: Stavebná uzávera v obci Mojš, Žilina, Mojš, ktorá sa má realizovať v extraviláne v obci Mojš, jako vlastníci parciel KN C, parc. Č. 124/916, 124/917, 124/918, 124/920, 420/15, 420/16, 124/337 k.ú. Mojš ,udeľuje plnú moc na zastupovanie v zmysle predloženej situácie priamo dotknutí touto uvažovanou stavebnou uzáverou vo vzťahu k prístupu k nami vybudovanie navrhovanej prístupovej komunikácii a navrhovaného rozšírenia a zaoberania jestvujúcej verejnej splaškovej kanalizácie a verejného vodovodu /požiadavka SEVAK-u a.s. Žilina/, po prečítaní doručeného listu máme nasledovné námietky a pripomienky.
1. Z predloženej situácie, nie je jasné, či navrhovaná horeuvedená stavebná uzávera v obci Mojš sa týka aj jestvujúcej prístupovej komunikácie. V prípade, že áno žiadame, o jej zrušenie, nakoľko nami uvažovaná výstavba 8 RD spolu s navrhovanou prístupovou komunikáciou a navrhovaného rozšírenia, a zaoberania jestvujúcej verejnej splaškovej kanalizácie a verejného vodovodu / požiadavka SEVAK- u a.s. Žilina/ , je na túto komunikáciu napojená , a tým by realizácia nebola možná.
Na základe horeuvedených skutočností žiadame stavebný úrad v Žiline, aby vyzval navrhovateľa , v prípade , že jestvujúca prístupová komunikácia bude súčasťou navrhovanej stavebnej uzávery , a nebude sa z nej môcť napojiť na , ani sa nebude môcť v nej riešiť napojenie na jestvujúcu verejnú splaškovú kanalizáciu a vodovod o jej vyčlenení z tejto uvažovanej uzávery.
Verim , že naše požiadavky budú akceptované, vytvoríte nám priestor pre naše, obcou odsúhlasené aktivity v tejto časti .
K dnešnému dňu máme už aj právoplatné stavebné povolenie na rozšírenie NN siete pre realizáciu výstavby 8 RD.

- b) Účastníci konania:** Jarmila Trpišová, bytom Rosina 698, Emília Kučeríková, bytom Strážavy 203/470 a Milan Kysela, bytom Dubová 3274/2, Žilina listom evidovaným pod č. 163393 dňa 09.09.2020 v nasledovnom znení:
„Dolu podpísaný spoluvlastníci parciel KN-C č. 123/39, 123/114 a 123/116 nachádzajúcich sa v k. ú. obce Mojš ako účastníci konania vo veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia o stavebnej uzávere „Stavebná uzávera v obci Mojš“, vedenom na Stavebnom úrade Mesta Žilina pod č. s. 2829/2020-160458/2020-SU-BAB, týmto v zákonnej lehote podávame nasledovné námietky a pripomienky:
1. Navrhovateľ obec Mójš (ďalej len ,navrhovateľ“) podal dňa 02.10.2018 na príslušnom stavebnom úrade Mesto Žilina - stavebný úrad (ďalej len ,stavebný úrad“) určenom podľa § 119 ods. 3 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len ,stavebný zákon“) návrh na vydanie územného rozhodnutia o stavebnej uzávere „Stavebná uzávera v obci Mojš“, čím sa s poukazom na § 35 ods. 1 stavebného zákona začalo konanie.
Vzhľadom k tomu, že podaný návrh nebol úplný, vyzval stavebný úrad svojim rozhodnutím zo dňa 07.02.2020 pod č. s. 2829/2020-6427/2020-SU-BAB navrhovateľa podľa § 35 ods. 3 stavebného zákona s poukazom na § 3 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z. o jeho doplnenie, pričom určil lehotou na doplnenie v dĺžke 60 dní.

Počas tejto lehoty navrhovateľ nepožiadala o jej predĺženie, nakoľko takáto žiadosť sa nenachádza v spisovom materiáli, do ktorého sme nahliadli dňa 26.08.2020. Samotný navrhovateľ svoj návrh v určenej lehote nedoplnil, preto bol stavebný úrad s poukazom na § 35 ods. 3 stavebného zákona povinný konanie zastaviť, čo ale neurobil.

Preto sú všetky ďalšie úkony vykonané stavebným úradom v konaní po uplynutí tejto lehoty neplatné. Stavebný úrad nemôže suplovať v konaní navrhovateľa, nemôže sa ho počas lehoty ani po jej uplynutí dotazovať, či chce lehotu predĺžiť, je na úsudku navrhovateľa, či podá žiadosť o predĺženie lehoty. Je zarádzajúce, že stavebný úrad porušoval zákon, keď v tejto výzve uvádza, že je opätovná, pričom v oznámení neuvádza, že návrh bol doplnený aj dňa 25.03.2019. Stavebný úrad tak konal v rozpore so zákonom a tendenčne.

§ 35 ods. stavebného zákona

Územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktorí prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

§ 35 ods. 3 stavebného zákona

Ak predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby alebo iného opatrenia v území (§ 32), najmä vplyvov na životné prostredie, vyzve stavebný úrad navrhovateľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak územné konanie zastaví.

Ak navrhovateľ nedoplní návrh na vydanie územného rozhodnutia požadovaným spôsobom v určenej lehote, stavebný úrad územné konanie zastaví.

2. Ako bolo uvedené v bode 1, navrhovateľ svoj návrh nedoplnil v stanovenej lehote. Avšak v spisovom materiáli sa nachádza odpoveď od spoločnosti Ateliér-3 A s.ro., Ing. Arch. Ľubomír Kužel' zo dňa 10.06.2020, v ktorej tento uvádza, že reaguje na výzvu stavebného úradu č.s.. 530/2019-1254/2019-OSP-VL zo dňa 11.01.2019, ktorá bola doručená na obec Mojs' dňa 25.01.2019.

K tomuto jeho zmetenému listu uvádzame, že výzva bola navrhovateľovi doručená 25.01.2019 a až po cca 1,5 roku, dňa 15.06.2020 bolo na ňu odpovedané, pričom v spisovom materiáli sa opäť nenachádza žiadosť o predĺženie lehoty, takže stavebný úrad mal konanie zastaviť ešte v roku 2019 z obdobných dôvodov uvedených v bode 1, čo ale neurobil.

Ing. arch. Kružel nebol v žiadnom prípade splnomocnený navrhovateľom ho v konaní zastupovať, doložená zmluva je len zmluva o dielo ohľadom vypracovania nového Územného plánu a taktiež nie je v zmysle § 34 ods. 2 stavebného zákona účastníkom konania, takže nechápeme, prečo mu bolo doručované oznámenie o začatí územného konania a stavebný úrad s ním vôbec komunikoval.

§ 34 ods. 2 stavebného zákona

V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

3. Navrhovateľ vo svojom zdôvodnení návrhu uvádza ako jeden z dôvodov vyhlásenia stavebnej uzávery, nedoriešené prístupové komunikácie k územiám určeným na budúcu bytovi výstavbu, čo je ale zavádzajúce. Na základe katastrálnej mapy, ako i skutočného stavu vedú na naše parcely dve prístupové cesty po parc. KN-C č. 410/1, 410/3, 413/14, 410/15, ktoré sú dostatočne široké - 5 metrov. Tieto dve cesty vedú aj v ostatnom území, ktoré je vyznačené v návrhu na stavebnú uzáveru (trasy reálnych existujúcich ciest príloha č. 1).

Čo sa týka inžinierskych sietí - elektrická energia a voda, oslovení prevádzkovatelia nemajú problém s ich rozšírením, čo uvádza aj zhotoviteľ územného plánu Ing. arch. Kružel vo svojom liste zo dňa 10.06.2020 v bode č. 2. Na hranici nášho KN-C č. 123/116 sa nachádza uložená splašková kanalizácia, vodovod a vedľa je elektrické trafo, pričom podľa predbežných vyjadrení dotknutých prevádzkovateľov nemajú žiadny problém s budúcim pripojením stavieb, ktoré plánujeme realizovať na našich pozemkoch.

Čo sa týka ciest v smere od Varína, v návrhu sú vyznačené pozemky navrhovateľa, ktoré sú jeho vlastníctve, takže nechápeme, prečo sa má na nich vyhlásiť stavebná uzávera, predsa ich nepredá. Tieto parcely boli vykúpené za účelom vybudovania obchvatu, sú majetkom navrhovateľa a budú aj súčasťou nového obchvatu.

V situačnom výkrese vymedzenia územia navrhovaného na stavebnú uzáveru architekt vynechal parcely, ktoré sa nachádzajú v blízkosti našich parciel, tieto taktiež nie sú zastavané, ale sa na nich plánuje výstavba rodinných domov, čo je protiústavné, pretože nás ako vlastníkov oproti nim diskriminuje v riadnom užívaní a nakladaní s vlastníctvom majetku (vynechané parcely omaľované v prílohe č. 2). Napríklad parcely KN-C č.124/916,124/917 124/948 124/920,420/16,420/15,124/337, ktoré sú napojené na rovnakú prístupovú komunikáciu a v budúcnosti budú napojené na rovnaké existujúce inžinierske siete ako naše zamýšľané nehmuteľnosti.

V situačnom výkrese návrhu je na celistvej parc. KN-C č. 99/4 zaznačené územie uzávery iba na jej časti, pričom nie je spracovaný geometrický plán tejto odčlenenej časti. Pokiaľ chce navrhovateľ takto riešiť obchvat, prečo na nasej parc. KN-C č. 123/114 taktiež nevyznačil iba zadnú časť pri železničnej trati, kadiaľ by bolo logické trasovať obchvat. Vyjadrenia štatutára obce a niektorých obyvateľov obce o tom, že III. variant (trasovanie okolo železnice, návrh p. Mikoláša) je pre obec nevýhodný, nakoľko by stavali cestu pre tranzit je scestné. Ved' tranzitujúci vodiči pôjdu rovnako po II. alebo III. variante, avšak v rámci III. variantu nebudú obyvatelia obce obťažovaný hlukom áut.

Prečo nie sú súčasťou návrhu stavebnej uzávery aj pozemky KN-C č. 99/363 až 367 a susedné pozemky parc. KN-C č. 182 až 189. Jednoznačne ide o diskrimináciu voči nám a v žiadnom prípade nemožno uvažovať o verejnom záujme, pretože ani v tejto lokalite nie sú zatiaľ inžinierske siete (voda, kanalizácia) a vedú tam obdobné cesty s rovnakými parametrami ako k našim parcelám.

Pokiaľ je pravda, že sú v obci nedostatočné kapacity inžinierskych sietí, prečo navrhovateľ nežiada o stavebnú uzáveru pre celú obec Mojš.

Zo zákona sa inžinierske siete - hlavné trasy ukladajú do telesa cesty, v danom prípade cesty existujú, na týchto cestách asi žiadny stavebný úrad nepovolí výstavbu rodinných domov, nakoľko by to bolo rozpore so stavebným zákonom, takže pokiaľ sa majú budovať nové kapacity inžinierskych sietí tieto sa budú umiestňovať do telies ciest, ktoré patria buď obci alebo SPF.

Navrhovateľ jednoznačne požaduje stavebnú uzáveru iba z dôvodu vybudovania obchvatu, pretože pokiaľ by bola pravda ním tvrdená skutočnosť, že sú nepostačujúce siete, v prípadnom územnom a stavebnom konaní sa k návrhu vyjadrujú dotknuté fyzické a právnické osoby - SEVAK, SSE atď., ktorých stanovisko je záväzné. Teda pokiaľ sa vyjadria, že nesúhlasia s navrhovaným riešením, pretože nemajú kapacity, stavebný úrad zo zákona nevydá územné ani stavebné povolenie.

4. Pozemky, ktoré sú predmetom návrhu sú takmer všetky evidované ako poľnohospodárska pôda, mimo zastavaného územia obce, takže zatiaľ nie je možné na nich stavať, pokiaľ nebudú vyňaté z pôdneho fondu, resp. vlastníci nedoložia predbežné súhlasné stanovisko z obce, čo je v danom prípade navrhovateľ.

Ked' sme mi žiadali o takéto stanovisko, Obec Mojš nám ho odmietla vydať, takže aká budúca výstavba.

Pokiaľ obec nevydá súhlasné stanovisko, tak na dotknutých pozemkoch stavebnou uzáverou nebude možné stavať rodinné domy, takže navrhovaná stavebná uzávera nemá žiadny zmysel.

5. Navrhovateľ" je povinný v zmysle § 11 ods. 2 písm. a) stavebného zákona mať územný plán, pritom v zmysle § 30 ods. 4 stavebného zákona je povinný pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúmať schválený územný plán, či nie sú potrebné jeho zmeny alebo doplnky alebo či netreba obstaráť nový územný plán, čo ale neurobil. Územný plán začal obstarávať až dňom 15.02.2019 na základe zverejnenej výzvy, ktorá je súčasťou spisového materiálu. Aj toto začal robiť až po tom, čo bol pravdepodobne stavebným úradom prvýkrát vyzvaný k doplneniu svojho návrhu, ako je to opísané v bode 2 našich námietok. Naposledy robil iba doplnok k Zemnému plánu v roku 2014.

§ 11 ods.2 písm. a) stavebného zákona

Mesta a obce s viac ako 2 000 obyvateľmi sú povinné mať územný plán obce. Ostatné obce sú povinné mať územný plán obce, ak

a) treba riešiť koncepciu ich územného rozvoja, uskutočňovať rozsiahlu novú výstavbu a prestavbu v obci alebo umiestniť verejnoprospešné stavby

Vzhľadom na pasivitu navrhovateľa pri doplnení svojho návrhu, ale hlavne pri obstarávaní nového územného plánu, kde návrh na vydanie stavebnej uzávery podal dňa 02.10.2018, pričom mal mať vedomosť o tom, keďže je v iných konaniach stavebným úradom, že súčasťou návrhu musí byť aj oznámenie o začatí obstarávania územného plánu obce, nemôže byť ukrátení na našich ústavných právach podľa čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky tým, že neprímerane a bez riadneho dôvodu bude na našich pozemkoch stavebná uzávera.

Ústava Slovenskej republiky zaručuje všetkým vlastníkom rovnaký obsah ich vlastníckeho práva a rovnakú ochranu tohto práva. Tato ochrana nie je formálna a zahŕňa ochranu reálneho výkonu vlastníckeho práva so všetkými atribútmi obsahu tohto práva. Ak je nevyhnutné výkon vlastníckeho práva určitého vlastníka obmedziť, stanovuje Ústava Slovenskej republiky podmienky, pri dodržaní ktorých je toto obmedzenie možné.

Vychádzajúc z čl. 20 ods. 4 ústavy nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom zaujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu. Tieto podmienky musia byť dodržané súčasne, čo v našom prípade nie je.

Navrhovateľ si mal dať vypracovať štúdiu, resp. koncept k trase obchvatu, túto prerokovať s vlastníckmi pozemkov a následne ju riadne zapracovať do návrhu územného plánu. Pri rokovaní by si určili podmienky, cenu a uzatvorili zmluvu o budúcej zmluve. Tento postup by trval aj s obstaraním štúdie max. 9 mesiacov, takže od 11/2018 by už bol aj riadne schválený územný plán.

Navrhovateľ v návrhu zo dňa 02.10.2018 tvrdil, že územný plán obstará do konca roku 2020, čo je viac ako dva roky, čiže táto doba je viac ako neprímeraná. V doplnení návrhu, ktoré vykonal neoprávnene Ing. arch. Kružel už tento uvádza jún 2021. Predsa je jasné, keďže v tejto dobe sú spracované dva varianty obchvatu, že postačí vykonať verejné prerokovanie návrhu Územnoplánovacej dokumentácie, schváliť príslušné VZN, čo predsa nemôže trvať viac ako jeden rok.

Navrhovateľ sa mal orientovať iba na dotiahnutie schválenia územnoplánovacej dokumentácie nového územného plánu a nie pokračovať v konaní o stavebnej uzávere, aj keď si myslíme, že štatutár obce už v súčasnej dobe ani nemá záujem na jej vyhlásení. Namiesto verejného zasadnutia k stavebnej uzávere sa malo uskutočniť zasadnutie s vlastníckmi dotknutých pozemkov pod obchvat, pričom III. variant okolo železničnej trate, ktorý by zasahoval aj do našich pozemkov je najpriateľnejší a sme ochotní obci časť potrebného pozemku odpredať aj pod trhovú cenu.

6. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vo svojom návrhu žiada o vyhlásenie stavebnej uzávery za účelom vybudovania cestnej stavby - obchvatu, ktorý sa má realizovať na poľnohospodárskej pôde, musí mať s poukazom na § 13 zák. č. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 220/2004 Z. z.) vydaný, súhlas na budúce možné využitie poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné zámery. Avšak takýto súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy sa v spisovom materiáli nenachádza.

§ 13 ods. 1 zák. č. 220/2004 Z. z.

Pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie, projektov pozemkových úprav a iných návrhov podľa osobitných predpisov sa musí dbať na ochranu poľnohospodárskej pôdy a riadiť sa zásadami ochrany podľa § 12.

§ 13 ods. 2 zák. č. 220/2004 Z. z.

Návrh podľa odseku 1 musí byť pred schválením podľa osobitného predpisu odsúhlasený orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy (§ 22). Na vydanie súhlasu s budúcim možným použitím poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery a iné zámery a určenie podmienok súhlasu je rozhodujúci celkový konečný rozsah zamýšľaného odňatia poľnohospodárskej pôdy. Súhlas je podkladom na vydanie rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy podľa § 17.

Z uvedených dôvodov so stavebnou uzáverou na našich parcelách KN-C č. 123/39, 123/114 k. ú. obce Mojš nesúhlasíme.

- c) Účastník konania: SSD, a.s., Žilina, so sídlom Žilina v zastúpení Ing. Gorazdom Motykom – námietka uplatnená na ústnom pojednávaní dňa 09.09.2020 v nasledovnom znení:

„Chceme uplatniť naše stanovisko v nasledujúcom znení: Žiadame, aby sa stavebná uzávera netýkala líniových elektro-energetických stavieb, a to najmä stavby: „10868-Mojš-Do lúky: Zahustenie TS“. Dokladáme oznámenie o začatí územného konania v tejto veci – Príloha č.2“.

- d) Účastník konania: Milo Ľubomír, bytom Mojš 188 ako vlastník pozemku s parc. č. 124/979 a 124/512 - námietka uplatnená na ústnom pojednávaní dňa 09.09.2020 v nasledovnom znení:

„Chcem vyňať parc. č. 413/2 v správe „obce Mojš“, ktorá je prístupovou komunikáciou k mojim pozemkom, z návrhu o stavebnej uzávere“.

- e) Účastník konania: Jakub Hosnedl, bytom Platanova 3226/7, Žilina - námietka uplatnená na ústnom pojednávaní dňa 09.09.2020 v nasledovnom znení:

„Žiadam, aby sa stavebná uzávera netýkala líniových elektroenergetických stavieb a to najmä stavby: 10868-Mojš-Do lúky: Zahustenie TS; som vlastníkom pozemku s parc. č. 99/255“.

Rozhodnutie o námietkách účastníkov konania:

- Námietkam uvedeným v bode 4 písm. a), b), c), d) a e) tohto rozhodnutia stavebný úrad nevyhovuje.

Odôvodnenie:

Dňa 02.10.2018 podal navrhovateľ návrh na územné rozhodnutie o stavebnej uzávere. Dňom podania návrhu bolo začaté územné konanie v predmetnej veci.

Stavebný úrad v tomto konaní zistil, že predložený návrh nemá predpísané náležitosti a neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby v danom území. Stavebný úrad preto vyzval navrhovateľa listom č. 530/2019-1254/2019-OSP-VL zo dňa 11.01.2019 na doplnenie návrhu, poučil navrhovateľa o dôsledkoch nesplnenia výzvy a územné konanie prerušil.

Návrh bol doplnený dňa 25.03.2019. Po preskúmaní dokladov doložených v doplnení bolo zistené, že neboli doplnené podklady, ktoré boli vo výzve stavebného úradu požadované.

Na základe zisteného dal stavebný úrad navrhovateľovi možnosť svoj návrh opätovne doplniť, vyzval navrhovateľa listom č. 2829/2020-6427/2020-SU-BAB zo dňa 07.02.2020 na doplnenie svojho návrhu a súčasne územné konanie prerušil.

Návrh bol doplnený dňa 15.07.2020.

Stavebný úrad oznámil začatie územného konania listom č. 2829/2020-160458/2020-SU-BAB zo dňa 20.07.2020 všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a organizáciám a súčasne nariadil za účelom prerokovania tohto návrhu ústne pojednávanie na deň 09.09. 2020.

V zmysle § 36 ods. 4 stavebného zákona bolo oznámenie o začatí územného konania v tejto veci doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 36 ods.4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

V oznámení o začatí územného konania stavebný úrad upozornil účastníkov, že svoje námietky a pripomienky si môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Zároveň ich podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona upozornil, že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad upovedomil aj dotknuté orgány, že svoje stanoviská majú oznámiť v rovnakej lehote, v ktorej si mohli uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania, ako aj o tom že ak dotknutý orgán potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím primerane predĺži. Z ústneho pojednávania bol spísaný záznam. Stanoviská oznámili: neboli dotknutými orgánmi uplatnené.

Stavebná uzávera sa týka časti katastra Obce Mojš, ktoré bolo využívané podľa územného plánu schváleného 09.07.2004 a jeho doplnkov: č. 1 schválený 19.04.2006, doplnok č. 2 schválený 26.10.2007 a doplnok č. 3 schválený 13.11.2014. Kataster určený na bytovú výstavbu bol v územnom pláne ohraničený obchvatom Obce Mojš. Obchvat Mojša mal slúžiť ako cesta III. triedy a spájať mesto Žilina s obcou Varín, tak aby nešiel cez zastavanú časť obce. Doplnok č. 1 riešil výstavbu rodinných domov medzi cestou III. triedy do Varína a potokom Kotrčiná. Doplnok č. 2 rozšíril územie na bytovú výstavbu v obci a navyše na bývanie určil aj územie približne 300 m od obchvatu smerom na Žilinu. V tomto územnom pláne bol obchvat Mojša zmenený zo zbernej komunikácie na miestnu komunikáciu. Doplnok č. 3 riešil územie bývalého Jednotného roľníckeho družstva z priemyselnej zóny na bytovú výstavbu.

Dôvodom navrhovaných opatrení sú nedoriešené prístupové komunikácie k územiám určeným na budúcu bytovú výstavbu, nedostatočné kapacity jestvujúcich inžinierskych sietí, vyriešenie novej trasy obchvatu a to prostredníctvom obstarania nového územného plánu, ktorý určí ďalšie smerovanie výstavby v obci Mojš.

Navrhovateľ predložil Zmluvu o dielo č. 422 pre vypracovanie Územného plánu obce Mojš podpísanú dňa 02.07.2019 štatutárom obce Štefanom Svetkom – starostom obce a zhotoviteľom Ing. arch. Ľubomírom Kruželom (AA 0338). Tiež predložil Oznámenie o začatí obstarávania Územného plánu obce Mojš pod č.j. 127/19 zo dňa 15.02.2019.

Oznámenie o začatí obstarávania Územného plánu obce Mojš vykonal orgán územného plánovania verejnou vyhláškou vyvesenou dňa 15.02.2019 a zverejnenou do 18.03.2019.

Týmto oznámením má stavebný úrad za preukázané, že obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie v súlade s ust. § 19a a 19b ods. 1 písm . a) stavebného zákona začalo prvým úkonom - zverejnením oznámenia o začatí obstarávania územnoplánovacej dokumentácie spôsobom v mieste obvyklým, verejnou vyhláškou. Z verejnej vyhlášky vyplýva, že začalo obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie Územný plán obce Mojš, ktoré je v čase oznámenia vo fáze prípravných prác v zmysle stavebného zákona.

Podľa § 39d ods.1 stavebného zákona rozhodnutím o stavebnej uzávere sa vymedzuje územie, v ktorom sa dočasne zakazuje alebo obmedzuje stavebná činnosť, najmä ak by mohla sťažiť alebo znemožniť budúce využívanie územia alebo jeho organizáciu podľa pripravovaného územného plánu.

Stavebná uzávera je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou dotknutého územia. Stavebný úrad dospel k záveru, že návrh na vydanie územného rozhodnutia o stavebnej uzávere je opodstatnený a budúce účelové určenie územia v územno-plánovacej dokumentácii vyžaduje zákaz stavebnej činnosti (s výnimkou udržiavacích prác).

Stavebný úrad v územnom rozhodnutí o stavebnej uzávere vymedzil územie, v ktorom sa dočasne zakazuje stavebná činnosť a určil podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi pripravovaného územného plánu obce Mojš tak, aby sa nemohlo sťažiť alebo znemožniť jeho budúce využívanie a jeho organizácia. Vymedzenie územia vyplýva z rozsahu hraníc, ktoré budú predmetom riešenia obstarávaného Územného plánu obce Mojš. Zároveň rozhodol o námietkach účastníkov konania.

Stavebný úrad, ako orgán príslušný na rozhodnutie vo veci, sa podrobne zaoberal uvedenou vecou, v konaní postupoval v súlade s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnými predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní a stavebným zákonom, ako aj príslušnými vyhláškami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, zabezpečil procesné práva účastníkov konania, dostatočne zistil skutkový stav veci, a preto rozhodol tak, ako je vo výroku rozhodnutia uvedené.

Námietky účastníkov boli v konaní uplatnené.

Námietky uplatnené v územnom konaní o stavebnej uzávere smerovali k obmedzeniu využívania pozemkov vo vlastníctve týchto účastníkov konania, k obmedzeniu využívania existujúcej prístupovej komunikácie a k uloženiu inžinierskych sietí do nej, k možnému zakazu stavebnej činnosti na stavby, na ktoré bolo vydané rozhodnutie na ich realizáciu. Rozhodnutím o stavebnej uzávere sa nezakazuje ani neobmedzuje vykonávanie udržiavacích prác. V území sa zakazuje stavebná činnosť dočasne. Stavebná uzávera sa navrhuje do doby nadobudnutia účinnosti nového územného plánu obce Mojš, najviac však na päť rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere. Po schválení územného plánu obce Mojš, bude stavebná uzávera zrušená v súlade s ust. § 39d ods. 4 stavebného zákona. Zámery vlastníkov pozemkov v predmetnom území je potrebné uplatniť pri procese prekovania územného plánu obce.

§ 22 stavebného zákona

Návrh územnoplánovacej dokumentácie

(1) Prerokovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie oznámi orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, verejnosti spôsobom v mieste obvyklým. Návrh územnoplánovacej dokumentácie musí byť vystavený počas 30 dní na verejné nahliadnutie. Verejnosť je oprávnená podať pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie do 30 dní odo dňa oznámenia.

(2) O prerokúvaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie upovedomí orgán územného plánovania dotknuté obce, dotknuté samosprávne kraje a dotknuté orgány vždy jednotlivo.

(3) Návrh územnoplánovacej dokumentácie prerokuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, s dotknutými obcami, s dotknutými samosprávnymi krajinami, ktorých územia sa riešenie týka, a s dotknutými právnickými osobami.

(4) Orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, dohodne návrh územnoplánovacej dokumentácie s dotknutými orgánmi.

(5) Obce, samosprávne kraje a dotknuté orgány sú povinné oznámiť svoje stanoviská k návrhu územnoplánovacej dokumentácie do 30 dní odo dňa, keď o ňom boli upovedomené. Ak sa dožiadaný orgán nevyjadrí v určenej lehote, predpokladá sa, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

(6) Ak sa prerokúva návrh územnoplánovacej dokumentácie, ktorá rieši územie so zložitými vzťahmi, môže orgán územného plánovania lehotu podľa odseku 1 primerane predĺžiť.

(7) Stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, znovu prerokuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, s tými, ktorí ich uplatnili.

Stavebný úrad vo svojom rozhodnutí výslovne uviedol na ktoré činnosti sa stavebná uzávera nevzťahuje:

- povoľovanie tých stavieb, ktorých rozhodnutie o umiestnení nadobudlo právoplatnosť pred nadobudnutím právnej účinnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere,
- uskutočňovanie tých stavieb, ktorých stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť pred nadobudnutím právnej účinnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere,
- umiestňovanie, povoľovanie a uskutočňovanie verejnoprospešných stavieb a ich zmien v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou,
- uskutočňovanie udržiavacích prác stavieb, definovaných podľa §139b ods. 16 stavebného zákona,
- uskutočňovanie nevyhnutných úprav, nariadených stavebným úradom vo verejnom záujme podľa § 87 stavebného zákona,
- odstraňovanie stavieb na základe rozhodnutia stavebného úradu podľa § 90 stavebného zákona,
- uskutočňovanie neodkladných zabezpečovacích prác, nariadených stavebným úradom pre ochranu zdravia alebo majetku podľa § 94 stavebného zákona.

Rozhodnutie o stavebnej uzávere sa môže účastníkom konania, ktorí vzniesli námietky a pripomienky javiť ako nezákonný zásah do vlastníckeho práva, je potrebné však pripomenúť, že ide o zásah zákonom prípustný, v nevyhnutnej miere a s časovým obmedzením za účelom ochrany verejného záujmu, ktorým právo orgánu územného plánovania regulovať rozvoj územia v súlade so záujmami chránenými osobitnými predpismi aj súkromnoprávnymi záujmami, nepochybne je. V konečnom dôsledku tieto obmedzenia chránia záujmy všetkých vlastníkov pozemkov vo vymedzenom území, nielen vlastníkov, ktorí vzniesli námietky a pripomienky, ale aj vlastníkov stavieb a pozemkov, ktorí námietky a pripomienky nevzniesli. Určením pravidiel – limitov a regulatívov v územnom pláne sa sleduje okrem iného aj rovnomerný a harmonický rozvoj územia.

Územnoplánovacia dokumentácia je nástroj, ktorý svojím otvoreným procesom prerokovania garantuje komplexné posúdenie navrhovaných opatrení všetkými účastníkmi výstavby, tak,

aby niektoré skupiny zúčastnených osôb neboli neprimerane znevýhodnené na úkor iných, za komplexného posúdenia všetkých významných spoločenských záujmov.

Stavebný zákon v § 41 ods. 2 pripúšťa výnimku zo stavebného zákazu alebo z obmedzenia niektorých činností v území. Hoci zákon bližšie nedefinuje pojem „*stavebný zákaz*“, podľa jazykového výkladu a systematického začlenenia tohto ustanovenia v stavebnom zákone má stavebný úrad za to, že stavebný zákaz je synonymom k pojmu zákaz stavebnej činnosti (stavebná uzávera), použitom v § 39d stavebného zákona.

Podrobnejšie pravidlá pri udeľovaní výnimky zo stavebnej uzávery stavebný zákon neurčuje, z toho dôvodu stavebný úrad výrokom tohto rozhodnutia spresnil, že o prípadnej výnimke sa rozhodne v samostatnom správnom konaní začatom na podnet alebo ex offo, aby boli dodržané princípy a pravidlá pri rozhodovaní o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických alebo právnických osôb.

Stavebná uzávera je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou dotknutého územia. Stavebný úrad dospel k záveru, že návrh na vydanie územného rozhodnutia o stavebnej uzávere je opodstatnený a budúce účelové určenie územia v územno-plánovacej dokumentácii vyžaduje zákaz stavebnej činnosti (s výnimkou udržiavacích prác). Na základe uvádzaného stavebný úrad uplatnené námietky zamietol.

Upozornenie:


Platnosť rozhodnutia nie je časovo obmedzená. Ak zaniknú dôvody, pre ktoré bolo toto rozhodnutie vydané, alebo to isté územie bude riešiť schválený územný plán zóny, stavebný úrad zruší rozhodnutie aj bez podaného návrhu.

Stavebný úrad môže z tohto rozhodnutia v odôvodnených prípadoch a po dohode s dotknutými orgánmi povoliť výnimku so stavebného zákazu.

Poučenie o odvolaní:

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia na tunajší stavebný úrad. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je možné preskúmať súdom podľa príslušných ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. správny súdny poriadok v znení neskorších platných právnych predpisov.




Mgr. Peter Fiabáne
primátor mesta

Tento dokument sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle 42 ods.2 stavebného zákona v nadväznosti na § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke správneho orgánu: Mesto Žilina – Stavebný úrad a správneho orgánu, ktorého sa územné rozhodnutie týka - Obec Mojš. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

ZVEREJNENE NA ÚRADNEJ TABULI
MESTA ŽILINA A INTERNETOVEJ
STRÁNKE MESTA ŽILINA

Vyvesené od:2.2.2021.....

Vyvesené do:0.9.2021.....

Dátum zvesenia:

Počet zverejnených strán: *13. príloha (1 str.)*

Podpis zodpovednej osoby:

-1-

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia na úradnej tabuli a internetovej stránke.

Príloha: 1 x situačný výkres vymedzenia územia navrhovaného na stavebnú uzáveru

Doručí sa verejnou vyhláškou

1. účastníkom konania - známym a neznámym fyzickým a právnickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám vo vyššie vymedzenom území, ako aj k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté

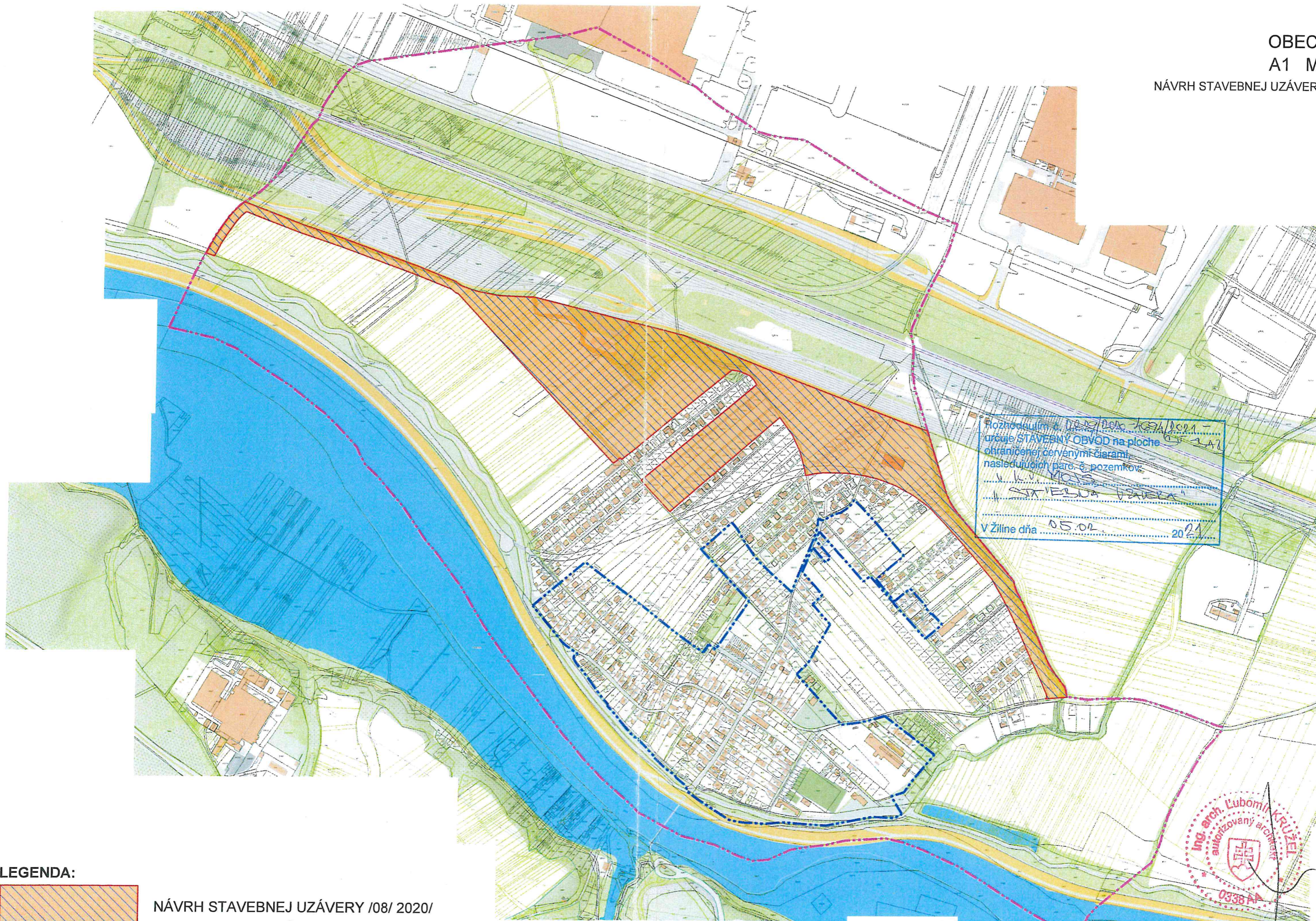
Doručí sa doporučene, so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli:

2. Obec Mojš, Obecný úrad č. 147, 010 01 Mojš

Doručí sa doporučene, na vedomie:

3. Ing. arch. Ľubomír Kružel, Kempelenova 10, 010 15 Žilina
4. Energotel a.s., Miletičova súp. č. 7, 821 08 Bratislava
5. KPÚ Žilina, Mariánske námestie č.19, 010 01 Žilina
6. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 01 Banská Bystrica
7. Ministerstvo vnútra SR, Centrum podpory Banská Bystrica, oddelenie telekomunikačných služieb, Ul. 9.mája č. 1, 974 86 Banská Bystrica
8. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova súp. č. 24, 851 01 Bratislava
9. Orange Slovensko a.s., Metodova súp. č. 8, 821 09 Bratislava
10. OR HaZZ, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
11. OÚ Žilina, Odbor cestnej dopravy a poz. kom., Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

12. OÚ Žilina, Odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
13. OÚ Žilina, OSŽP, št. spr. ochr. prír.a krajiny, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
14. OÚ Žilina, OSŽP, št. vodná správa, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
15. OÚ Žilina, OSŽP, št. spr. odpad. hospodár., Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
16. OÚ Žilina, OSŽP, št. spr. ochrany ovzdušia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
17. OÚ Žilina, OSŽP, na úseku EIA, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
18. OÚ Žilina, Pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
19. RÚVZ Žilina, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
20. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava 2
21. SEVAK, a.s., Bôrická cesta súp. č. 1960, 010 57 Žilina
22. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
23. SPP-distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
24. Stredoslovenská distribučná a.s., Pri Rajčianke súp. č. 2927/8, 010 47 Žilina
25. SWAN Mobile, a. s., Röntgenova 3751/26B, 851 01 Bratislava
26. UPC Broadband Slovakia s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava
27. Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, M. Rázusa súp. č. 104, 010 01 Žilina
28. Siemens, s.r.o., J.M. Hurbana 21, 010 01 Žilina
29. Slovenský pozemkový fond, Búdkova súp. č. 36, 817 15 Bratislava
30. SVP, š.p., OZ Piešťany, Nábrežie I. Krasku súp. č. 834/3, 921 80 Piešťany
31. Vodohospodárska výstavba, štátny podnik, Karloveská 2, 842 04 Bratislava
32. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
33. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
34. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
35. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova súp. č. 24, 851 01 Bratislava
36. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
37. Mesto Žilina - primátor
38. Mesto Žilina, Stavebný úrad, Referát špeciálneho stavebného úradu-životné prostredie
39. Mesto Žilina, Stavebný úrad, referát špeciálneho stavebného úradu - doprava
40. Obec Teplička nad Váhom, Nám. sv. Floriána 290/2, 013 01 Teplička nad Váhom
41. Obec Mojš, Obecný úrad č. 147, 010 01 Mojš
42. Obec Gbeľany, Urbárska 366/3, 013 02 Gbeľany
43. 2 x spis



Rozhodnutím č. 122/2024/Obc. zastupiteľstva -
určuje STAVEBNÝ OBVOD na ploche
ohraničenej červenými čiarami
nasledujúci parc. č. pozemkov
v k.ú. MOJSA
"STAVEBNÁ UZÁVĚRA"
V Žiline dňa 05.02. 2024

LEGENDA:



NÁVRH STAVEBNEJ UZÁVERY /08/ 2020/



HRANICA KATASTRÁLNEHO ÚZEMIA



HLAVNÝ RIŠTEĽ	ING. ARCH. LUBOMÍR KRUŽEL
ZODPOVEDNÝ PROJEKTANT	ING. ARCH. LUBOMÍR KRUŽEL
VYPRACOVAL	ING. ARCH. IVAN KRUŽEL
OBSTARÁVATEĽ	OBEC MOJSA