

28

O z n á m e n i e

„Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov ERPOS, spol. s r.o.“ – navrhovateľ ERPOS, spol. s r.o., Vysokoškolákov 4, 010 08 Žilina

Mesto Žilina podľa § 37 ods. 7 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že **Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti** je zverejnené na web sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenia-na-zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-erpos-spol-s-r->

Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko na Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava do 15 dní od zverejnenia tohto oznámenia na úradnej tabuli Mesta Žilina.

V Žiline, dňa 07.01.2021

Mgr. Peter Fiabáne v. r.
primátor

ZVEREJNENE NA URADNEJ TABULI
MESTA ŽILINA A INTERNETOVEJ
STRÁNKE MESTA ŽILINA

Vyvesené od:07.-01.-2021.....

Vyvesené do:22.-01.-2021.....

Dátum zvesenia:

Počet zverejnených strán:1 príloha.....

Podpis zodpovednej osoby:



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1614/2020-1.7/vt
65690/2020
65693/2020-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

ERPOS, spol. s r.o.

2. Identifikačné číslo

31 588 506

3. Sídlo

Ul. Vysokoškolákov 4, 010 08 Žilina

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov ERPOS, spol. s r.o.

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov ERPOS, spol. s r.o.“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných odpadov prevádzkou dvoch drviacich mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebného odpadu a jedného triediaceho zariadenia.

3. Užívateľ

ERPOS, spol. s r.o., Vysokoškolákov 4, 010 08 Žilina

4. Umiestnenie

Kraj: Žilinský
Okres: Žilina
Obec: Žilina
Katastrálne územie: Žilina
Parc. č.: 7022/43, 7022/44, 7022/82, 7022/83, 7022/3, 7022/7, 7022/8, 7022/46, 7022/51, 7022/55

Umiestnenie navrhovanej činnosti bude v prevádzke na Kamennej ul. v Žiline, na pozemkoch, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvoria.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby: výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky: 2021
Predpokladaný termín skončenia prevádzky: ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou (cca 20 rokov)

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovanú činnosť predstavuje prevádzka dvoch mobilných zariadení na zhodnocovanie (mechanická úprava drvením) stavebných odpadov (čel'ust'ový drvič TEREK PEGSON 818 a odrazový drvič 428 Trakpactor) a 1 zariadenie na triedenie podrvených odpadov na rôzne frakcie (triediace zariadenie Powerscreen 600). Podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pôjde o činnosť R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11. Zároveň sa plánuje vykonávať zhodnocovanie stavebných odpadov činnosťou R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov.

Maximálna výrobcom projektovaná kapacita uvedených zariadení je 200 t/hod. Pri takto deklarovanej maximálnej kapacite by boli ročné (230 pracovných dní) objemy spracovaného

materiálu pri využití zariadení každý deň po 8 hod.: 368 000 t/jedno zariadenie = 1 104 000 t/rok za všetky 3 zariadenia. Takáto kapacita sa však nepredpokladá, vzhľadom na dlhoročné skúsenosti s prevádzkou drviacich zariadení neprekročí zhodnotenie 100 000 t stavebného odpadu za rok, plánovaná maximálna ročná kapacita je 98 000 t stavebného odpadu za rok.

V rámci navrhovanej činnosti budú prevádzkované nasledovné mobilné zariadenia:

1. Mobilná drviaca jednotka EUROTRAK 818 TEREX PEGSON (900 × 600) s čeľuťovým drvičom je vhodná a využívaná na drvenie a triedenie prírodného materiálu (napr. vápenec, žula), ako aj stavebného odpadu (betón, tehly, asfalt);

2. Mobilná drviaca jednotka: 428 TRAKPACTOR TEREX PEGSON s odrazovým drvičom sa používa predovšetkým na drvenie asfaltu a odpadovej tehly;

3. Triediace zariadenie typu Powerscreen 600 (Powerscreen 600 Turbo Chieftain 600) je využívané na triedenie kameniva v lome a na triedenie podrveného stavebného odpadu.

Drviace jednotky sú principiálne rovnaké, odlišujú sa typom drviča (odrazový drvič/čeľuťový drvič) a skladajú sa z pohonnej jednotky (motor), plošín na údržbu, ovládacej skrine, násypky, čeľuťového/odrazového drviča, vibračného podávača, dopravníka konečného produktu a magnetického separátora.

Súčasťou drviaceho zariadenia je aj pásová váha, ktorá je inštalovaná na dopravníku produktu a protiprachové sprchovacie tyče s niekoľkými tryskami, nainštalované nad ústím drviča, prívodom dopravníka produktu a nad výstupnými miestami. Zdrojom vody v prevádzke v Žiline bude vlastný vodný zdroj – studňa.

Zariadenia sú na pásovom podvozku, pomocou ktorého sa môžu podľa potreby pohybovať na ploche, kde dochádza k zhodnocovaniu odpadov, maximálnou rýchlosťou 0,9 km/h.

Mobilným zariadením sa budú zhodnocovať ostatné odpady, ktoré sú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov zaradené nasledovne:

10 13 14 odpadový betón a betónový kal

17 01 01 betón

17 01 02 tehly

17 01 03 obkladačky, dlaždice, keramika

17 01 07 zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06

17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01

17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03

17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05

17 05 08 štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07

17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03

20 02 02 zemina a kamenivo

20 03 08 drobný stavebný odpad

Prísun spracovávaného stavebného odpadu do drviaceho zariadenia má byť pre dosiahnutie optimálneho výkonu nepretržitý a regulovaný a privádzaný odpad musí mať takú veľkosť, aby mohol bez ďalšej úpravy vstupovať do drviacej komory, pričom nedôjde k upchávaniu výstupného otvoru a nadmernému opotrebovaniu čeľuští. Predúprava materiálu

– nadrozmerných kusov, sa bude vykonávať pomocou pásového bagra s prídavným hydraulickým kladivom a hydraulickými kliešťami a nožnicami.

Drviče sú pred vstupom materiálu do drviaceho priestoru vybavené odhlinením (hrubé triedenie) s bočným smerovaním vynášacieho pásu. Nad hlavným vynášacím dopravníkom je inštalovaný magnetický separátor kovov. Drviče sú vybavené skrúpacím zariadením na zníženie prašnosti.

Výstupom z drviacich zariadení je podľa druhu vstupného odpadu frakcia:

- **Recyklované betónové produkty**

- Betónový recyklát 0-63 mm – produkt je vhodný pre použitie ako umelé kamenivo pri vytváraní podkladových vrstiev komunikácií, ciest, spevnených plôch s väčšou záťažou ako dovoľuje recyklát vyrábaný zo stavebných betónov.

- **Recyklované asfaltové produkty**

- Asfaltový recyklát 0-63 mm – materiál je svojimi vlastnosťami veľmi vhodný pre použitie do násypov telesa komunikácie a ako podsypové vrstvy spevnených plôch s väčšou záťažou. Materiál je dobre zhutniteľný na maximálne objemové hmotnosti pri optimálnej vlhkosti.

- **Suťové produkty**

- Suťový recyklát 0-63 mm – produkt je vhodný pre použitie ako umelé kamenivo pri vytváraní podkladových vrstiev komunikácií s menšou záťažou ako dovoľuje recyklát vyrábaný zo stavebných sútí.

- Suťový recyklát 0-5 mm – materiál je svojimi vlastnosťami veľmi vhodný pre použitie do násypov telesa komunikácie, k zásypom inžinierskych sietí, obsypom káblov, vodovodov a kanalizačných sietí. Materiál je dobre zhutniteľný na maximálne objemové hmotnosti pri optimálnej vlhkosti.

- Suťový recyklát 0-22 mm – vynikajúci obsypový materiál objektov pri realizovaní drenáží pozemných stavieb. Vhodný pre násypy telesa komunikácií, aktívne zóny komunikácií.

- Suťový recyklát 32-63 mm – vynikajúci násypový materiál pre vyhotovenie podkladovej vrstvy ciest, pre násypy telesa komunikácií, aktívne zóny komunikácií vyrábaný zo stavebných sútí. Vhodný aj ako drenáž objektov.

Triedenie rozdrvených materiálov zabezpečí podľa špeciálnych požiadaviek zákazníka mobilná triediaca jednotka vybavená násypkami a sústavou sít pre dokonalé triedenie frakcií, doplnené o príslušné pásové dopravníky. Materiál na triedenie je do násypky navázaný kolesovým nakladačom. Materiál je podávačom zásobníka dávkovaný na pásový dopravník, ktorým sa dostáva na sitá vlastného triediča. Zariadenie je vybavené skrúpaním. Na triediacom zariadení je možné vytriediť odpad na frakcie: 0/5, 0/16, 0/22, 0/32, 0/63, 63/125, 16/32, 32/63, 0/4, 4/8, 8/16 mm.

Sociálne zázemie je v prevádzke v Žiline vytvorené v sociálno-administratívnom objekte, kde majú zamestnanci k dispozícii sprchy, WC, šatne a dennú miestnosť.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B, a od 5 000 t/rok podlieha zisťovaciemu konaniu a položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, a od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, ERPOS, spol. s r.o., Vysokoškolákov 4, 010 08 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) rozhodnutím č. 11224/2018-1.7/vt zo dňa 07. 11. 2018 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR podľa § 32 ods. 1 zákona rozhodnutím č. 3122/2019-1.7/vt, 14631/2019 zo dňa 15. 03. 2019 určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 04. 2019. MŽP SR listom č. 3122/2019-1.7/vt, 23110/2019 zo dňa 30. 04. 2019 informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

Zámer vypracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, v novembri 2018. Súčasťou zámeru je aj:

- Rozptylová štúdia, RNDr. Ivan Pirman, október 2018;
- Hluková štúdia, Mgr. Peter Hujo, september 2018;
- Informatívne akustické meranie, protokol: Si_014_2018/N, VibroAkustika, s.r.o., Žilina, júl 2018.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovateľ predložil zámer na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 21. 11. 2018, čím podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku upovedomilo známym účastníkom konania o začatí konania a zároveň predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. 11224/2018-1.7/vt, 62192/2018, 62193/2018-int. zo dňa 26. 11. 2018, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *navrhovateľovi*, *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Mesto Žilina), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Žilinského samosprávneho kraja) a *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žilina, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, odbor výstavby a rutínnej štandardnej údržby, detašované pracovisko

STRED). MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 23. 11. 2018. Dotknutá obec (Žilina) informovala verejnosť oznámením zo dňa 30. 11. 2018, zverejneným na úradnej tabuli mesta Žilina a internetovej stránke mesta Žilina od 30. 11. 2018 do 21. 12. 2018, o doručení zámeru, o možnosti nahliadnutia do zámeru na Mestskom úrade v Žiline, odbore životného prostredia (č. dverí 124) v termíne od 30. 11. 2018 do 21. 12. 2018 v pracovných dňoch od 8,00 do 14,00, o zverejnení zámeru aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a o možnosti doručiť svoje stanovisko do 21 dní od zverejnenia oznámenia.

MŽP SR rozhodnutím č. 3122/2019-1.7/vt, 14631/2019 zo dňa 15. 03. 2019 podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 04. 2019. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer. MŽP SR listom č. 3122/2019-1.7/vt, 23110/2019 zo dňa 30. 04. 2019 informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (Žilina), aby informovala o tejto skutočnosti verejnosť, a to do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Mesto Žilina informovalo verejnosť oznámením zo dňa 06. 05. 2019, zverejneným na úradnej tabuli mesta Žilina a internetovej stránke mesta Žilina od 06. 05. 2019 do 05. 06. 2019, o upustení od vypracovania správy o hodnotení činnosti, o možnosti nahliadnutia do zámeru na Mestskom úrade v Žiline, odbore životného prostredia (č. dverí 124) v termíne od 06. 05. 2019 do 05. 06. 2019 v pracovných dňoch od 8,00 do 14,00, o zverejnení zámeru aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a o možnosti doručiť svoje stanovisko do 30 dní od zverejnenia oznámenia.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 28. 05. 2019 o 14.00 hod. v malej zasedačke Mestského úradu v Žiline. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámilo mesto Žilina verejnosti oznámením zo dňa 09. 05. 2019, zverejneným na úradnej tabuli mesta Žilina a internetovej stránke mesta Žilina dňa 10. 05. 2019, a ostatným subjektom procesu posudzovania zaslaním pozvánky listom č. 1041/2019-23250/2019-OŽP-KLM zo dňa 09. 05. 2019.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnil zástupca navrhovateľa, zástupkyňa spracovateľa zámeru, zástupkyňa dotknutej obce a dve zástupkyne Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline. Verejnosť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnila.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti boli prítomní informovaní o mobilných technologických zariadeniach, spôsobe prevádzky zariadení a o mieste výkonu práce. Ďalej bola podaná informácia o výstupných materiáloch z procesu úpravy stavebných odpadov,

postrekovaní počas zhodnocovania odpadov (vlastný vodný zdroj v prevádzke v Žiline), meraní hluku a hlukovej štúdií, ktorá tvorí prílohu k zámeru.

Keďže zástupkyne regionálneho úradu verejného zdravotníctva nemali ďalšie otázky, verejné prerokovanie bolo ukončené.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 05. 06. 2019.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská navrhovanej činnosti:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 66202/2018 zo dňa 18. 12. 2018)

Odbor odpadového hospodárstva mal k predmetnému zámeru nasledovné pripomienky:

- vzhľadom na rôznorodosť zhodnocovaného odpadu činnosťami R5 a R12 žiadal konkrétne uviesť, ktoré druhy odpadov sa budú zhodnocovať činnosťou R5, a ktoré činnosťou R12;

- na strane 11 a 53 predmetného zámeru (druhy zhodnocovaných odpadov), je uvedený neplatný názov druhu odpadov. Podľa aktuálne platnej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov je správny názov nasledovný:

17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika;

17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, nepožadoval ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia (list č. OU-ZA-OKR1-2018/045771-002 zo dňa 18. 12. 2018)

Odbor krízového riadenia k uvedenému návrhu riešenia z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemal pripomienky a súhlasil so zámerom z hľadiska civilnej ochrany. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiadal predložiť na posúdenie.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-ZA-OSZP2/2018/043933/Gr zo dňa 12. 12. 2019)

Úsek odpadového hospodárstva uviedol v stanovisku nasledovné:

1. Upozorňuje navrhovateľa, že na prevádzku nového zariadenia: Triediace zaradenie, typ Powerscreen 600, je potrebný súhlas, resp. zmena súhlasu orgánu odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. e), h) zákona o odpadoch. Žiadosť o vydanie súhlasu musí obsahovať náležitosti v zmysle § 97 ods. 2 a 3 zákona o odpadoch a § 27 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.

2. V súvislosti s definíciou mobilného zariadenia vypustiť z uvažovaných činností zhodnocovania kód R13, nakoľko mobilné zariadenie je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov v mieste ich vzniku.

3. V prípade požiadavky doplnenia o kód činnosti R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov – doložiť certifikát výrobku, ktorý vznikne zhodnocovaním odpadov s uvedením katalógového čísla odpadov, ktoré sú predmetom zhodnocovania tak, aby z predloženého certifikátu bolo možné určiť, že ide o zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením, a že predmetné výrobky sú výsledkom zhodnocovania odpadov a sú vyrobené mobilným zariadením. Certifikát musí byť udelený príslušným certifikačným orgánom Slovenskej republiky.

4. V súvislosti s doplnením o kód činnosti R5 uviesť materiálovú bilanciu, t.j. množstvo a druh vstupujúceho odpadu/odpadov do procesu a množstvo a druh očakávaných výstupov (technologickú schému, s uvedením aké odpady (katalóg. čísla) vstupujú do procesu vo zvolenej množstevnej jednotke, prídavné komponenty (vstupná surovina, ktorá nie je odpadom, za predpokladu, ak s nimi prevádzkovateľ počíta) vo zvolenej množstevnej jednotke, ich vzájomný pomer a výstupy zo zariadenia, t.j. aký produkt vzniká a v akom množstve; z materiálovej bilancie by malo byť zrejmé, čo je výsledkom zhodnotenia odpadu (upravený odpad zaradený podľa katalógu odpadov alebo výrobok), aby bolo možné určiť ako s týmto výstupom možno ďalej nakladať.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preštudovaní zámeru už ďalšie pripomienky nemá.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline (list č. ORHZ-ZA2-2018/000313 zo dňa 12. 12. 2018)

Ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona po preštudovaní zámeru z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Mesto Žilina (list č. 20800/2018-63499/2018-OŽP-KLM zo dňa 14. 12. 2018)

Ako dotknutá obec predložila k zámeru nasledujúce stanovisko, cit.:

„1. Mesto Žilina požaduje pre navrhovanú činnosť stanoviť rozsah hodnotenia v oblastiach dopravy, kvality ovzdušia a návrh účinných opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia.

2. Mesto Žilina požaduje vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie jestvujúcich príľahlých komunikácií a križovatiek v zmysle platných noriem STN.

3. Nakoľko Mesto Žilina je oblasť s riadenou kvalitou ovzdušia, vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia je potrebné vyhodnotiť preukázaním kumulatívnych vplyvov vrátane emisií pevných častíc, najmä PM₁₀ a PM_{2,5}, ktoré majú významný vplyv na kvalitu života obyvateľov.

4. Navrhnúť merateľné a kontrolovateľné opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v danej lokalite s dopadom na širšie okolie.

5. Mesto Žilina požaduje nakladať s odpadmi v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.

6. S vodami z povrchového odtoku a s podzemnými vodami nakladať v súlade s platnou legislatívou v oblasti vodného hospodárstva. Zaobchádzať s nebezpečnými látkami podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a podľa vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

7. Mesto Žilina požaduje, aby počas prevádzky boli dôsledne realizované opatrenia na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku a vibrácií a zabezpečenia čistenia mechanizmov pri opúšťaní areálu zhodnocovania stavebných odpadov.“

V odôvodnení stanoviska sa ďalej uvádza:

„Ulica Kamenná je v súčasnosti veľmi dopravné zaťažená a každý nárast dopravy zhorší dopravnú situáciu na tejto komunikácii a prilahlých križovatkách. Na základe uvedeného požadujeme v ďalšom kroku posudzovania vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie jestvujúcich prilahlých komunikácií a križovatiek v zmysle platných noriem STN.

Vzhľadom na to, že územie mesta Žilina je oblasťou s riadenou kvalitou ovzdušia pre znečisťujúcu látku PM₁₀, je dôležité venovať pozornosť možnosti lokálnych opatrení na redukcii úrovne PM₁₀.

Mestský úrad v Žiline, Oddelenie architektúry mesta a územného plánu konštatuje, že navrhovaná činnosť je v súlade so záväznými časťami Územného plánu mesta Žilina v platnom znení.“

Mesto Žilina (list č. 1041/2019-2181/2019-OŽP-KLM zo dňa 17. 01. 2019)

Ako dotknutá obec na základe konzultácie s navrhovateľom konanej dňa 11. 01. 2019 na Mestskom úrade v Žiline a doplňujúcich informácií k zámeru predložilo doplňujúce stanovisko, v ktorom upustilo od podmienok č. 1 – 4 zo stanoviska mesta č. 20800/2018-63499/2018-OŽP-KLM zo dňa 14. 12. 2018 a súhlasí s navrhovanou činnosťou za nasledovných pripomienok, cit.:

„1. V prevádzke v Žiline sa bude spracovávať maximálne 60 000 t stavebných odpadov za rok.

2. Mesto Žilina požaduje, aby spoločnosť ERPOS, spol. s r.o. každoročne zasielala oznámenia o množstve spracovaných odpadov v prevádzke v Žiline za predchádzajúci kalendárny rok.

3. Mesto Žilina požaduje, aby do 1 roka od ukončenia procesu povinného hodnotenia spoločnosť ERPOS, spol. s r.o. vysadila zo severnej strany prevádzky v Žiline dreviny v páse o dĺžke cca 15 m. Výsadbu mesto odporúča nasledovne: 3 ks borovice a 3 ks smreka (minimálna výška drevín pri výsadbe 200 cm).“

Mesto Žilina (list č. 1041/2019-25596/2019-OŽP-KLM zo dňa 23. 05. 2019)

Mesto Žilina ako dotknutá obec predložila stanovisko k zámeru v ktorom uviedla, že o tom že zámer bude plniť funkciu správy o hodnotení činnosti bola verejnosť informovaná a zámer bol prístupný verejnosti, a uviedla tiež aj termín verejného prerokovania.

Mestský úrad v Žiline, oddelenie architektúry mesta a územného plánu konštatoval, že navrhovaná činnosť je v súlade so záväznými časťami Územného plánu mesta Žilina v platnom znení.

Mesto Žilina súhlasí s navrhovanou činnosťou za nasledovných pripomienok, cit.:

„1. V prevádzke v Žiline sa bude spracovávať maximálne 60 000 t stavebných odpadov za rok.

2. Mesto Žilina požaduje, aby spoločnosť ERPOS, spol. s r.o. každoročne zasielala oznámenia o množstve spracovaných odpadov v prevádzke v Žiline za predchádzajúci kalendárny rok.

3. Mesto Žilina požaduje, aby do 1 roka od ukončenia procesu povinného hodnotenia spoločnosť ERPOS, spol. s r.o. vysadila zo severnej strany prevádzky v Žiline dreviny v páse o dĺžke cca 15 m. Výsadbu mesto odporúča nasledovne: 3 ks borovice a 3 ks smreka (minimálna výška drevín pri výsadbe 200 cm).

4. Mesto Žilina požaduje nakladať s odpadmi v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.

5. S vodami z povrchového odtoku a s podzemnými vodami nakladať v súlade s platnou legislatívou v oblasti vodného hospodárstva. Zaobchádzať s nebezpečnými látkami podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a podľa vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

6. Mesto Žilina požaduje, aby počas prevádzky boli dôsledne realizované opatrenia na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku a vibrácií a zabezpečenia čistenia mechanizmov pri opúšťaní areálu zhodnocovania stavebných odpadov.

7. Dodržať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v kapitole IV.“

Združenie domových samospráv (elektronické podanie zo dňa 25. 11. 2018)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné, cit.:

„K predstavenému dokumentu „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov ERPOS, spol. s r.o.“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>).

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

24. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

25. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa

dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

35. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

36. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

37. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov ERPOS, spol. s r.o“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov ERPOS, spol. s r.o“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (

usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie
- alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je
- potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 3122/2019-1.7/vt, 32508/2019, zo dňa 19. 06. 2018, RNDr. Miloslav Badík, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 377/2006-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženého zámeru, doručených písomných stanovísk, rozhodnutia o upustení od potreby vypracovania správy o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konzultácii so zástupcami navrhovateľa a zástupcom spracovateľa zámeru, rekognoscácie územia, z praktických skúsenosti s prevádzkou porovnateľných činností, ako je činnosť, ktorá je predmetom posudzovania, publikovaných údajov a prístupných publikovaných i nepublikovaných poznatkov týkajúcich sa hodnoteného územia.

Spracovateľ posudku konštatoval, že predložený zámer, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, po formálnej stránke obsahuje všetky náležitosti stanovené podľa prílohy č. 9 k zákonu a vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti obsahuje dostatok informácií pre identifikovanie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Spracovateľ posudku uviedol, že zámer je spracovaný prehľadne, zrozumiteľne a z hľadiska vecného aj obsahového na dobrej úrovni, niekoľko menších nedostatkov je skôr formálneho charakteru, a vychádzajú zo štruktúry a rozsahu hodnotenej problematiky navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku ďalej uviedol, že vstupné údaje o stave životného prostredia a vstupy a výstupy pre navrhovanú činnosť boli v zámere uvedené v požadovanej štruktúre a rozsahu, v zámere použité dáta a dáta doplnené v priebehu procesu posudzovania a vypracovania odborného posudku považuje za dostatočné.

Spracovateľ posudku tiež uviedol, že pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nevyskytli nedostatky a neurčitosti v poznatkoch takého charakteru, ktoré by neumožnili uskutočniť a uzavrieť hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Návrh technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti zodpovedá požiadavkám súčasného stupňa poznania, a požiadavkám príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

V odbornom posudku jeho spracovateľ uvádza, že predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v odbornom posudku, a ktoré jeho spracovateľ odporúča premietnuť do záverečného stanoviska.

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona spracovateľ posudku odporučil príslušnému orgánu, vydať súhlasné záverečné stanovisko pre realizáciu navrhovanej činnosti podľa variantu, ktorý je uvedený v zámere, a ktorý bol predmetom posudzovania.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 31. 07. 2019.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantné hodnotiť predovšetkým vplyv hluku a znečistenia ovzdušia.

Drviace linky a triediace zariadenie budú pracovať v prevádzke na Kamenej ceste 23 v Žiline. Samotná prevádzka je oddelená od prístupovej komunikácie Kamenej cesty pevným betónovým oplotením hr. 80 cm a výšky 4,0-4,2 m. Betónové oplotenie sa zatáča aj na severnú stranu a vytvára vizuálnu aj hlukovú bariéru predovšetkým voči ostatným prevádzkam. Najbližšie obytné územia v meste Žilina sa nachádzajú vo vzdialenostiach 158 m (Bánová) a 347 m (Solinky) od hranice prevádzky na Kamenej ceste, ktorá je situovaná v západnom

priemyselnom pásme mesta Žilina. Obytné objekty situované západným smerom (Bánová, ul. Riečna) oddeľujú služobno-priemyselné, obchodné objekty na Kamenej ceste a rieka Rajčianka s brehovým porastom. Bytové domy v lokalite Solinky oddeľujú od lokality umiestnenia navrhovanej činnosti priemyselné a predajné objekty na Bytčickej ceste, železničná trať Žilina-Rajec, cestná komunikácia I/64 a obvodová komunikácia, ktorá je vstupnou komunikáciou do sídliska Solinky. Tieto lokálne podmienky poskytujú okoliu potrebnú ochranu pred hlukom a čiastočne aj pred emisiami.

Keďže navrhovaná činnosť bude v prevádzke len počas denných hodín, nočná hladina hluku nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnená. Možnosti ovplyvnenia okolitého prostredia hlukom generovaným drviacou jednotkou a manipulačnou technikou boli vyhodnotené prostredníctvom hlukovej štúdie, ktorá tvorí prílohu č. 2 k zámeru. Z hlukovej štúdie vyplynulo, že v najbližších obytných objektoch na ul. Riečnej (Bánová) a Javorovej (Solinky) nebolo zistené pri činnosti samostatne odrazového a čelust'ového drviča a pásového bagra prekračovanie prípustných hodnôt hluku pre referenčný časový interval deň, a v rámci informatívneho merania akustického tlaku z predmetných zariadení boli vypočítané emisie hluku vo voľnom zvukovom poli (t. j. bez zástavby, morfológie terénu a iných akustických bariér) z oboch drviacich zariadení, z ktorých vyplýva, že prípustné hodnoty hluku budú dodržané pri prevádzke čelust'ového drviča vo vzdialenosti 300-350 m, pri prevádzke odrazového drviča táto vzdialenosť dosahuje 450-470 m.

Zdrojom znečisťovania ovzdušia tuhými látkami je prašnosť vznikajúca činnosťou zariadení a aj sekundárna prašnosť, vznikajúca pohybom vozidiel a iných mechanizmov, predovšetkým pri dlhšie trvajúcich bezzrážkových obdobiach. Táto situácia sa bude vyskytovať v obmedzenom časovom období, pričom tieto vplyvy budú významne eliminované zvlhčovaním drveného materiálu a pravidelným zametáním a kropením spevnených plôch a komunikácie, a preto sa tieto vplyvy môžu prejaviť významnejšie iba v bližšom okolí miesta situovania drviaceho zariadenia.

Navrhovaná činnosť neovplyvní výrazne pomery obytných území z hľadiska hygieny ovzdušia. Čiastočne ovplyvnené môžu byť najbližšie susediace prevádzky – Keramika Soukup a Iteco. Určujúcou znečisťujúcou látkou vznikajúcou pri zhodnocovaní stavebných odpadov je prach (tuhé znečisťujúce látky).

Za účelom zistenia úrovne znečistenia ovzdušia v okolí prevádzky drviacej linky bola vypracovaná rozptylová štúdia (ENVICONSULT spol. s r.o., september 2020). Výsledky modelového výpočtu preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia posudzovanej technológie nebudú prekračovať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Podľa výsledkov rozptylovej štúdie príspevky ku krátkodobým koncentráciám PM_{10} v obytnom území na ul. Riečnej – Bánová dosiahnu max. 10 % limitu a na okraji sídliska Solinky budú príspevky ku koncentráciám PM_{10} na úrovni 2 % limitu. Príspevok k priemernej ročnej koncentrácii PM_{10} dosiahne v obytnom území zanedbateľné hodnoty, na úrovni max. 0,4 % limitu a príspevok k priemernej ročnej koncentrácii $PM_{2,5}$ na úrovni max. 0,8 % limitu. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v obytnej zóne nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia.

Zamestnanci pracujúci pri zariadeniach na zhodnocovanie stavebného odpadu (drvenie, triedenie) budú vybavení ochrannými pracovnými pomôckami: ochranné rukavice, okuliare, respirátor, prilba, reflexná vesta, pracovná obuv a odev.

Z vyhodnotenia vyplýva, že činnosť zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov (drvenie, triedenie) v lokalite na Kamennej ceste v Žiline (západné priemyselné pásmo) nebude predstavovať pre najbližšie bývajúcce obyvateľstvo zdravotné riziko.

Vplyvy na ovzdušie

Pri zhodnocovaní stavebných odpadov dochádza k tvorbe prachu, ktorá závisí od vlhkosti spracovávaného materiálu. Prašnosť je možné významne znížiť zvlhčovaním materiálu vodnými tryskami na rozstrekovanie vody, ktoré sú umiestnené pri násypke podávania do drviča, a ktorými sú vybavené všetky tri zariadenia. Vplyv prašnosti na tvorbe PM₁₀ a PM_{2,5} môže byť kropením účinne eliminovaný.

Podľa prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie 5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá, bodu 5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi. Členenie na veľkosti takéhoto zdroja sa vykonáva podľa bodu 2.99. Pri projektovanom výkone drviaceho zariadenia max. 200 t/hod., hmotnostný tok tuhých znečisťujúcich látok nedosahuje stanovenú prahovú kapacitu pre stredný zdroj a je zaradený ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Ďalším vplyvom je sekundárna prašnosť vznikajúca pohybom vozidiel a iných mechanizmov, hlavne v dlhšie trvajúcich bezzrážkových obdobiach. V prevádzke v Žiline je sekundárna prašnosť eliminovaná pravidelným zametáním a kropením spevnených plôch a komunikácie.

Okrem dominantného vplyvu prašnosti budú pohonné jednotky drviacich liniek a manipulačná technika aj zdrojom plynných emisií zo spaľovania motorových palív – hlavne NO₂ a CO. Emisie pohonného agregátu jednotlivých zariadení sú dané spotrebou nafty, ktorá dosahuje pre drviace zariadenia 14,8 – 22,9 l/motohodina, triediace zariadenie má spotrebu nafty 6,8 l/hod.

Zdrojom znečisťujúcich látok je aj doprava spojená s navážaním materiálov a následnou kúpou a odvozom recyklátu po miestnych komunikáciách. Túto dopravu vykonávajú okrem vlastnej autodopravy aj rôzne stavebné firmy a zmluvní dopravcovia.

Zo sčítania prejazdov nákladných automobilov nad 3,5 t a osobných automobilov a automobilov do 3,5 t na Kamennej ulici, vykonaného dňa 03. 09. 2020 vyplýva, že doprava do prevádzky navrhovateľa v porovnaní s celkovou intenzitou dopravy je nízka. Nákladná doprava (nad 3,5 t) do prevádzky navrhovateľa predstavuje 3,4 % a osobná doprava 0,6 % celkovej intenzity dopravy na ulici Kamenná, pričom z počtu 48 prejazdov nákladných automobilov nad 3,5 t do spoločnosti navrhovateľa za deň bolo 8 prejazdov, ktoré nesúvisia s činnosťou zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov, ale so stavebnou činnosťou spoločnosti.

Vplyv mobilných zariadení na ovzdušie bol posúdený rozptylovou štúdiou (ENVICONSULT spol. s r.o., september 2020). V rozptylovej štúdii bol zohľadnený kumulatívny vplyv stacionárneho zdroja, ktorým sú drviace zariadenia navrhovateľa, a dopravy na ulici Kamenná. Celková imisná záťaž bola stanovená súčtom vypočítaných hodnôt s hodnotami pozadia, ktoré boli určené na základe pozorovaní SHMÚ.

Mobilné zariadenia boli posúdené samostatne, nakoľko nebudú pracovať naraz a nebude dochádzať k ich kumulatívne pôsobeniu.

Z vyhodnotenia výsledkov rozptylovej štúdie bola maximálna 24-hodinová hodnota príspevku PM₁₀ zo spracovania odpadu a dopravy na ulici Kamenná vypočítaná v priestore spracovania stavebného odpadu na úrovni 21,87 µg/m³, čo nepresahuje limitnú hodnotu

50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov, prílohy č. 1 časť B. Zvýšená hodnota je viazaná na miesto spracovania materiálu.

Maximálna priemerná ročná hodnota príspevku PM_{10} prevádzky zariadení a dopravy na ulici Kamenná bola vypočítaná v mieste spracovania materiálu na úrovni 1,96 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, čo je 4,9 % limitnej hodnoty 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. K prekročeniu limitnej hodnoty nedôjde ani po započítaní hodnoty pozadia na úrovni 27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Maximálna priemerná ročná hodnota príspevku $\text{PM}_{2,5}$ bola vypočítaná na úrovni 0,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, čo je 4,5 % limitnej hodnoty 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. K prekročeniu limitnej hodnoty nedôjde ani po započítaní hodnoty pozadia v hodnote 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Maximálna 1-hodinová hodnota príspevku NO_2 z dopravy na ulici Kamenná bola vypočítaná na úrovni 15,34 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, čo je 7,7 % limitnej hodnoty. Doprava spojená s činnosťou navrhovateľa sa na tejto záťaži podieľa len malou mierou; nákladná doprava do prevádzky navrhovateľa predstavuje 3,4 % a osobná doprava 0,6 % celkovej intenzity dopravy na ulici Kamenná.

Z výsledkov rozptylovej štúdie vyplynulo, že posudzované zdroje znečisťovania ovzdušia spĺňajú požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia z hľadiska rozptylu emisií a pri daných parametroch zdroja je zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší.

Výsledky modelového výpočtu uvedeného v rozptylovej štúdii preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od posudzovanej technológie budú spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v mieste činnosti zariadení nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia v danom území.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2019 limitná hodnota pre priemerné denné koncentrácie PM_{10} ani pre priemernú ročnú koncentráciu PM_{10} nebola v zóne Žilinský kraj prekročená, rovnako ako limitné hodnoty pre SO_2 , NO_2 , benzén a CO. Zároveň v tejto zóne neprišlo ani k prekročeniu cieľovej hodnoty pre $\text{PM}_{2,5}$.

K prekročeniu limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM_{10} neprišlo zároveň v r. 2019 na žiadnej monitorovacej stanici (AMS) v Slovenskej republike. Prekročenia limitnej hodnoty na ochranu ľudského zdravia pre 24 hodinové koncentrácie sa za rok 2019 vyskytli na troch AMS (Košice, Štefánikova; Jelšava, Jesenského a Veľká Ida, Letná). Limitná hodnota $\text{PM}_{2,5}$ v roku 2019, podobne ako v roku 2018, nebola prekročená na žiadnej monitorovacej stanici kvality ovzdušia.

Prekročenie limitnej hodnoty na stanici Žilina, Obežná bolo v r. 2017 pre 24 hodinové koncentrácie PM_{10} , a pre priemernú ročnú koncentráciu $\text{PM}_{2,5}$, v r. 2018 pre priemerné ročné koncentrácie benzo(a)pyrénu, na základe čoho bolo územie, ktoré stanica svojím meraním reprezentuje vyhlásené za oblasť riadenia kvality ovzdušia.

Vplyvy na klimatické pomery

Činnosť mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov (drviace linky, triediace zariadenie) nebude mať vplyv na klimatické pomery a faktory zmeny klímy; príspevok pohonných jednotiek (spaľovanie nafty) k tvorbe skleníkových plynov je zanedbateľný.

Vplyvy na reliéf a horninové prostredie

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter, bez potreby terénnych úprav, nebude mať vplyv na reliéf a horninové prostredie.

Vplyvy na podzemné a povrchové vody

Posudzovaná lokalita nie je v priamom kontakte s povrchovými tokmi ani vodnými plochami. Rieka Rajčianka je od posudzovanej lokality vzdialená 120 m a vzhľadom na spôsob odkanalizovania prevádzky a charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad jej ovplyvnenia.

Navrhovanou činnosťou budú zhodnocované výlučne nekontaminované inertné materiály, preto znečistenie podzemných vôd výluhmi týchto materiálov možno vylúčiť.

Možným rizikom znečistenia podzemných a povrchových vôd je únik ropných látok pri prípadnej havárii. Riziko takejto havárie je však vzhľadom na konštrukciu zariadení veľmi nepravdepodobné. Zároveň v prevádzke v Žiline je riziko ohrozenia podzemných vôd v dôsledku havárie veľmi nízke až vylúčené, nakoľko manipulačná plocha je spevnená a zabraňuje preniknutiu prípadného znečistenia do podzemných vôd. Efektívnosť sanačného zásahu v týchto podmienkach je vysoká. Navrhovateľ má spracované opatrenia pre prípad havárie, a k dispozícii sú havarijné prostriedky.

Na zabezpečenie ochrany vôd bude potrebné venovať mimoriadnu pozornosť prevencii, ktorá musí zahŕňať použitie vyhovujúcej manipulačnej techniky, zabezpečenie miest manipulácie so znečisťujúcimi látkami proti ich únikom, pravidelné kontroly mechanizmov a miest manipulácie so znečisťujúcimi látkami a okamžité odstraňovanie zistených závad, personálnu pripravenosť, prítomnosť havarijných prostriedkov a havarijnú pripravenosť (školenie a nácvik zamestnancov).

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude situovaná v priemyselnej zóne mesta Žilina, mimo poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu, a bez možnosti negatívnych vplyvov na pôdu.

Vplyvy na faunu, flóru a biodiverzitu

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v existujúcej prevádzke v Žiline, bez výskytu významného zastúpenia rastlinných a živočíšnych druhov, sa negatívne vplyvy na faunu a flóru neočakávajú. Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter a rozsah nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu, tzn. na rozmanitosť druhov a ekosystémov.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz, a na územný systém ekologickej stability

Prevádzka drviacej alebo triediacej jednotky nebude meniť štruktúru a využívanie krajiny, nebude mať vplyv na scenériu krajiny a súčasne neovplyvní žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na chránené územia

Posudzovaná lokalita v Žiline nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tu platí 1. stupeň ochrany. Vzhľadom na pomerne veľké vzdialenosti riešeného územia od chránených území identifikovaných v širšom území nie je predpoklad ich priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia a nie je predpoklad negatívneho

ovplyvnenia predmetov ochrany chránených území realizáciou navrhovanej činnosti. Územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadny záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa neovplyvní priemyselná ani iná výroba v dotknutom ani v širšom území. Navrhovaná činnosť závažne negatívne neovplyvní dopravu oproti súčasnému stavu.

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej rozsah nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex a využitie zeme v lokalite prevádzky hodnotených zariadení.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V dotknutom území nie sú evidované žiadne kultúrne ani historické pamiatky, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na posudzovanom území nie sú evidované žiadne archeologické náleziská, paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality. Samotná navrhovaná činnosť si nevyžaduje realizáciu zemných a výkopových prác, preto sa ani nepredpokladá vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0667 Slnečné skaly je dostatočne vzdialené od riešenej lokality (cca 5,5 km) a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov ERPOS, spol. s r.o.**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkovaním mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov (čel'ust'ový drvič, odrazový drvič a triediace zariadenie) s max. kapacitou každého zariadenia 200 t/h.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.
2. V prevádzke v Žiline spracovávať maximálne 60 000 t stavebných odpadov za rok.
3. Zasielať mestu Žilina oznámenie o množstve spracovaných odpadov v prevádzke v Žiline za predchádzajúci kalendárny rok.
4. V rámci posudzovanej prevádzky na Kamennej ul. v Žiline zabezpečiť výsadbu drevín v dĺžke min. 15 m (min. 6 ks drevín).

5. K žiadosti o vydanie súhlasu pre činnosť R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov doložiť certifikát výrobkov spolu s materiálovou bilanciou.
6. Prevádzku zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov vykonávať len vo vymedzených hodinách od 6:00 do 18:00.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 8 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Niektoré doručené stanoviská boli bez pripomienok, alebo obsahovali upozornenia na formálne nedostatky, príp. na dodržiavanie platnej legislatívy. Niektoré stanoviská obsahovali pripomienky, ktoré boli vyhodnotené v odôvodnení rozhodnutia č. 3122/2019-1.7/vt, 14631/2019 zo dňa 15. 03. 2019, ktorým MŽP SR určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať, nakoľko z pripomienok doručených k zámeru vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nevyplývala potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti.

Všetky doručené stanoviská boli akceptované, väčšina požiadaviek zo stanoviska Združenia domových samospráv však akceptovaná nebola, nakoľko boli vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti irelevantné a zo znenia niektorých požiadaviek sa dalo usúdiť, že sa navrhovanej činnosti vôbec netýkali.

Pripomienky a požiadavky zo stanovísk boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené podmienky boli premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Na základe vykonaného procesu posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona, MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, odborného posudku a doručených stanovísk, vydalo dňa 26. 11. 2019 záverečné stanovisko č. 3122/2019-1.7/vt, 62445/2019, 62448/2019-int., ktorým rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. predmetného záverečného stanoviska.

Predmetné záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 27. 11. 2019.

Proti záverečnému stanovisku č. 3122/2019-1.7/vt, 62445/2019, 62448/2019-int., zo dňa 26. 11. 2019, bol dňa 08. 12. 2019 podaný rozklad od Združenia domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, ktorý bol následne doplnený podaním zo dňa 18. 12. 2019.

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 správneho poriadku na základe rozkladu podaného Združením domových samospráv a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie bolo rozhodnutím odvolacieho orgánu č. 5622/2020-1.1, 25090/2020 zo dňa 19. 06. 2020 záverečné stanovisko zrušené a vec vrátená MŽP SR na nové prejednanie a rozhodnutie.

V súvislosti s ustanovením § 32 ods. 1 správneho poriadku, podľa ktorého je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie, MŽP SR v rámci nového prejednania požiadalo listom č. 1614/2020-1.7/vt, 40941/2020, zo dňa 18. 08. 2020, navrhovateľa o doplňujúce informácie. Navrhovateľ predložil dňa 13. 10. 2020 na MŽP SR doplňujúce informácie, súčasťou ktorých bola aj nová rozptylová štúdia (ENVICONSULT spol. s r.o., september 2020).

Toto záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k navrhovanej činnosti, rozhodnutia o upustení od potreby vypracúvania správy o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, doplňujúcich informácií získaných v rámci nového prejednanja, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti. O možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť ich doplnenie boli účastníci konania informovaní listom č. 1614/2020-1.7/vt, 53569/2020 zo dňa 21. 10. 2020, ktorí túto možnosť nevyužili.

Na uvedené upovedomenie reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 26. 10. 2020). Jeho žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. MŽP SR zároveň na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním. Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave

životného prostredia. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, a ktoré sa konalo dňa 28. 05. 2019 v Žiline, a v rámci ktorého mala verejnosť, vrátane zástupcov Združenia domových samospráv, možnosť konzultovať ústnou formou. Osobitné konzultácie účastníkov konania s navrhovateľom nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Vyhodnotenie stanovísk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo doručených 8 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia. Žiadny z orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti.

Činnosť zhodnocovania odpadov je činnosť, ktorá napĺňa hlavné ciele a hierarchiu odpadového hospodárstva a je aj v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 ako i Programom odpadového hospodárstva Žilinského kraja.

Prevádzka navrhovanej činnosti v posudzovanej lokalite, ktorá je situovaná v západnom priemyselnom pásme, je v súlade Územným plánom mesta Žilina v platnom znení, podľa ktorého je posudzovaná lokalita definovaná ako plochy výroby a technickej vybavenosti.

Dominantnými vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií prachu. Tieto vplyvy budú pôsobiť kumulatívne s činnosťami súvisiacimi so stavebnými prácami, pri ktorých budú mobilné zariadenia umiestňované. Pri kumulácii vplyvov sa však nepredpokladá prekračovanie noriem kvality životného prostredia a zdravia. Navrhovaná činnosť bude realizovaná iba počas dennej doby. Negatívne vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním, s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy je na jednom mieste prevádzkovaná max. 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a spracováva odpad v mieste jeho vzniku, nebudú jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí.

Na základe vykonaného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ako aj celospoločenského úžitku, možno prevádzku mobilných drviacich jednotiek považovať za vhodnú a únosnú.

Identifikované negatívne vplyvy neprekročia rámce stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Negatívne vplyvy hlučnosti pri drvení odpadu a emisií prachu bude potrebné minimalizovať vhodnou lokalizáciou zariadenia, v dostatočnej vzdialenosti od obytných zón a iných chránených objektov a zvlhčovaným drveného odpadu. Predpokladané vplyvy predstavujú málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že navrhovaná činnosť po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených 6 písomných stanovísk k zámeru a jedno doplňujúce stanovisko, a jedno stanovisko k zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti. Taktiež bola doručená reakcia navrhovateľa na stanovisko Združenia domových samospráv k zámeru, ktoré bolo Združením domových samospráv zaslané aj navrhovateľovi. Doručené stanoviská Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Žiline a Okresného úradu Žilina, odboru krízového riadenia boli bez pripomienok, resp. obsahovali upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva okrem upozornenia na používanie neaktuálnych názvov druhu odpadov v zámere, žiadal uviesť, ktoré druhy odpadov sa budú zhodnocovať činnosťou R5, a ktoré činnosťou R12. Činnosťou R5 sa budú zhodnocovať odpady, z ktorých výrobok bude mať udelený certifikát. Certifikáciu svojich výrobkov v súčasnosti navrhovateľ zabezpečuje a certifikát bude doložený k žiadosti o vydanie súhlasu pre činnosť R5. Podmienka predloženia certifikátu výrobkov spolu s materiálovou bilanciou k žiadosti o vydanie súhlasu pre činnosť R5 je premietnutá aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja upozornil na potrebný súhlas pre prevádzku nového zariadenia, žiadal doložiť certifikát výrobku, ktorý vznikne zhodnocovaním odpadov s uvedením kat. čísla odpadov, ktoré sú predmetom zhodnocovania, a tiež žiadal uviesť materiállovú bilanciu – t. j. množstvo a druh vstupujúcich odpadov a množstvo a druh očakávaných výstupov. Navrhovateľ má záujem zabezpečiť certifikáciu svojich výrobkov, aby mohol požiadať o rozšírenie súhlasu na zhodnocovanie stavebných odpadov činnosťou R5. Certifikát spolu s materiállovou bilanciou budú doložené k žiadosti o vydanie súhlasu pre činnosť R5. Podmienka predloženia certifikátu výrobkov spolu s materiállovou bilanciou

k žiadosti o vydanie súhlasu pre činnosť R5 je premietnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Mesto Žilina súhlasilo s navrhovanou činnosťou za podmienok, ktoré sú premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Ide o podmienky spracovania maximálne 60 000 t stavebných odpadov za rok v prevádzke v Žiline, zasielania oznámenia o množstve spracovaných odpadov za rok v prevádzke v Žiline a výsadby drevín v prevádzke v Žiline. Ďalšie podmienky sa týkali dodržiavania platnej legislatívy, dodržiavania opatrení na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku a vibrácií a zabezpečenia čistenia mechanizmov pri opúšťaní areálu zhodnocovania stavebných odpadov, ako aj dodržiavania všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedených v zámere.

Združenie domových samospráv svoje vyjadrenie adresovalo elektronicky aj navrhovateľovi. Navrhovateľ zaslal svoje vyjadrenie k pripomienkam Združenia domových samospráv na MŽP SR listom č. 119/JO/2018 zo dňa 10. 12. 2018. MŽP SR na základe predloženého zámeru, odpovedi navrhovateľa k požiadavkám Združenia domových samospráv a vykonaného procesu posudzovania uvádza nasledovné (vyjadrenie *Združenia domových samospráv v nezmenenom znení – kurzívou*):

1. *Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.*

Vyjadrenie MŽP SR: Dopravné napojenie areálu navrhovateľa je popísané v zámere. Areál je dopravne napojený na Kamennú cestu a odtiaľ na cestu I/64. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje zmenu riešenia existujúcej dopravy.

TP 10/2008 spolu so všeobecnými TP 09/2008 špecifikujú základné požiadavky na zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií, technické podmienky TP 10/2010 už neplatia, boli revidované na TP 16/2015 (účinné od 31. 12. 2015) a slúžia na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov projektovej dokumentácie na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Predmetom navrhovanej činnosti nie je navrhovanie pozemných komunikácií a navrhovaná činnosť nevyžaduje stavebné ani územné konanie, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

2. *Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).*

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavku na vyhodnotenie dopravno-kapacitného posúdenia v súlade s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) považuje MŽP SR za neopodstatnenú. Technické podmienky TP 10/2010 už neplatia, boli revidované na TP 16/2015 (účinné od 31. 12. 2015) a slúžia na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov projektovej dokumentácie

na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a navrhovaná činnosť nepredstavuje veľký investičný projekt. STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie, ktoré ale v súvislosti s navrhovanou činnosťou nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic platí pre navrhovanie ciest, rýchlostných ciest, diaľnic a obslužných dopravných zariadení s ich pripojením na miestne komunikácie. Predmetom navrhovanej činnosti nie je projektovanie pozemných komunikácií, nových križovatiek ani navrhovanie ciest, rýchlostných ciest, diaľnic a obslužných dopravných zariadení a nejde ani o veľký investičný projekt.

3. *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zastávka MHD je situovaná na Kamennej ceste, v neďalekej vzdialenosti od areálu. Požiadavka je splnená.

4. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.*

Vyjadrenie MŽP SR: Pri realizácii navrhovanej činnosti nevznikne potreba nových parkovacích miest, nakoľko jestvujúce parkovacie miesta sú pre potreby navrhovanej činnosti dostačujúce.

5. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.*

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží je irelevantná, nakoľko sa neuvažuje so zriadením nových parkovacích miest.

6. *Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.*

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka nesúvisí s predloženým zámerom, nakoľko v rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe novej komunikácie.

7. *V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály splňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.*

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje so zriadením nových parkovacích miest, preto je táto požiadavka bezpredmetná.

8. *Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

Vyjadrenie MŽP SR: Prevádzka navrhovateľa sa nachádza v priemyselnej zóne mesta Žilina, kde sa nenachádzajú prvky územného systému ekologickej stability, ktoré by mohli byť realizáciou navrhovanej činnosti ohrozené alebo narušené, preto povinnosť navrhnutí opatrenia, ktoré prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti s navrhovanou činnosťou neopodstatnená.

9. *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.*

Vyjadrenie MŽP SR: Norma STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Na pozemkoch, na ktorých sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti, sa žiadna stromová vegetácia nevyskytuje. Ostatné normy sa týkajú sadových úprav. Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe je požiadavka vyhodnotenia súladu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s uvedenými normami, a aj vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a plôch, na ktorých sa má navrhovaná činnosť realizovať, a absenciu stromovej vegetácie, neaplikovateľná.

10. *Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.

11. *Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd v zmysle platnej legislatívy. Vytvorenie správy, kde dôjde k posúdeniu vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov) nie je v štádiu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti opodstatnené.

12. *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>).*

Vyjadrenie MŽP SR: Ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.

13. *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.*

Vyjadrenie MŽP SR: V predloženom zámere v kapitole II.5 bola najbližšia existujúca obytná zástavba jasne definovaná. Prevádzka v Žiline je vzdialená od prvého obytného domu v miestnej časti Bánová cca 158 m a od bytového domu na sídlisku Solinky 347 m. Samotná prevádzka mobilných zariadení nie je producentom emisií nad rámec platných emisných

limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva, najmä pri dôslednom zabezpečení skrúpania. Negatívne vplyvy vyplývajúce produkcie emisií a hluku sú obmedzené na samotné miesto prevádzky navrhovanej činnosti, pričom mobilné zariadenie v zmysle § 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nesmie byť na jednom mieste dlhšie šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Vzhľadom na to, že ide o krátkodobé vplyvy nebudú obyvatelia vystavení nadmernému zaťaženiu.

V posudzovanej lokalite sa nevyskytujú stromy, pre ktoré by bol potrebný výrub z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti, alebo ktoré by boli realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené, preto požiadavka dendrologického posudku je neopodstatnená. Umiestnenie ani prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní svetelné pomery okolia, preto MŽP SR považuje vyhotovenie svetlotechnického posudku za neopodstatnené

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorej súčasťou nie je realizácia stavieb, je požiadavka irelevantná.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti je požiadavka realizácie lokálneho parčíku neopodstatnená. V rámci kapitoly VI.3. MŽP SR určilo požiadavku na zabezpečenie výsadby drevín v dĺžke min. 15 m (min. 6 ks).

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka prispôbiť zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov vzrastlej vegetácii a environmentálnej diverzite je nezmyselná. Taktiež sa nebude realizovať výrub stromov, preto je požiadavka náhradnej výsadby v zmysle § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov neopodstatnená. V rámci kapitoly VI.3. MŽP SR určilo požiadavku na zabezpečenie výsadby drevín v dĺžke min. (min. 6 ks).

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Vid' bod 15.

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Vyjadrenie MŽP SR: Výrub stromov sa nebude realizovať, preto je požiadavka náhradnej výsadby irelevantná.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

Vyjadrenie MŽP SR: Vid' bod 15.

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Vyjadrenie MŽP SR: Vid' bod 15 a 18.

21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- *Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.*

- *Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:*
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
 - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkamVytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- *Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:* Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:* Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:*
 - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
 - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyjadrenie MŽP SR: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Po vykonaní posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno skonštatovať, že povinnosť

navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti s navrhovanou činnosťou neopodstatnená.

22. *Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko nedôjde k výstavbe, nie je možná realizácia zatravnenej strechy, preto MŽP SR požiadavku považuje za irelevantnú.

23. *Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Po vykonaní posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno skonštatovať, že prvky územného systému ekologickej stability nebudú realizáciou navrhovanej činnosti ohrozené alebo narušené, preto povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti s navrhovanou činnosťou neopodstatnená.

24. *Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko nedôjde k výstavbe je táto požiadavka bezpredmetná.

25. *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zákon umožňuje v prípadoch uvedených v § 22 ods. 6 zákona upustiť od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. MŽP SR vydalo dňa 07. 11. 2018 pod č. 11224/2018-1.7/vt rozhodnutie, ktorým v zmysle § 22 ods. 6 zákona upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Združenie domových samospráv ani iný subjekt v priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vo svojom stanovisku neuviedol pripomienku, na základe ktorej by vyplynula potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti.

26. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka na vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, pri realizácii ktorej nedôjde k zásahom do horninového prostredia, ani sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na horninové prostredie, za neadekvátne. Geologické a hydrologické pomery boli primerane vyhodnotené v predloženej zámere.

27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka nesúvisí s navrhovanou činnosťou, nakoľko v rámci navrhovanej činnosti nedôjde k realizácii vodných stavieb.

28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolí území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v posudzovanej lokalite v súlade so záväznými časťami Územného plánu mesta Žilina v platnom znení.

29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.

30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ má vo svojom areáli v Žiline už v súčasnosti zavedený oddelený zber odpadov.

31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko nedôjde k výstavbe je táto požiadavka irelevantná. Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadov.

32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Vyjadrenie MŽP SR: Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať. V rámci zámeru sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Vyjadrenie MŽP SR: Žiadny legislatívny predpis neupravuje spracovanie „Manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií“. Pre zariadenie budú vypracované a schválené všetky potrebné prevádzkové dokumenty v zmysle požiadaviek platnej legislatívy.

34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa

dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko nedôjde k výstavbe a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je neopodstatnená požiadavka, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).

35. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.

36. *Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter, resp. umiestnenie nemá nároky na záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

37. *Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Vyjadrenie MŽP SR: Vid' bod 36.

38. *Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Ustanovenie § 24 ods. 2 zákona definuje za akých podmienok má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v povolovacom konaní. MŽP SR akceptuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania.

Vzhľadom na uvedené Združenie domových samospráv požaduje, aby „*pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov ERPOS, spol. s r.o“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko nejde o konanie podľa § 29 zákona, je požiadavka bezpredmetná. MŽP SR v kapitole VII.2. vyhodnotilo všetky pripomienky, ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti, preto považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

Ďalej uvádza, že „*v prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov ERPOS, spol. s r.o“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.“*

Vyjadrenie MŽP SR: Nejde o zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, požiadavka je bezpredmetná.

Ďalej Združenie domových samospráv uviedlo podmienky, ktoré žiadalo zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona resp. podľa § 37 ods. 5 zákona v zmysle prílohy č. 12 k zákonu, bod VI.3 a bod VI.6. Bod VI.6. príloha č. 12 k zákonu neobsahuje,

k podmienkam, ktoré žiadalo Združenie domových samospráv zapracovať do rozhodnutia MŽP SR uvádza nasledovné (*podmienky Združenia domových samospráv v nezmenenom znení – kurzívou*):

- *Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko k budovaniu parkovacích miest a komunikácií nedôjde je táto požiadavka irelevantná, a preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko jestvujúce parkovacie miesta v posudzovanej lokalite sú pre potreby navrhovanej činnosti dostatočné a k budovaniu nových parkovacích miest nedôjde, považuje MŽP SR túto požiadavku za neopodstatnenú, a preto nepovažuje za primerané zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko predmetom navrhovanej činnosti nie je žiadna stavba, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu plôch, ktorým by mohla byť ohrozená biodiverzita územia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a pomerov v riešenom areáli, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska. Do podmienok záverečného stanoviska bola premietnutá požiadavka výsadby drevín v rámci prevádzky v Žiline v dĺžke min. 15 m (min. 6 ks).

- *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)*

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedená metodická príručka je určená pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie. Predmetom navrhovanej činnosti nie je riešenie územnoplánovacej dokumentácie a pre navrhovanú činnosť nebude potrebné územné rozhodnutie, ani stavebné povolenie, a teda nebude potrebné vypracovávať uvedené dokumentácie, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).*

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení a realizácia navrhovanej činnosti tiež nevyžaduje územné ani stavebné povolenie, preto nebude spracovávaná ani projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie, MŽP SR preto považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*

Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje žiadnu výstavbu, umiestnením navrhovanej činnosti v prevádzke v Žiline nedôjde k výrubu drevín alebo poškodeniu zelene. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá poškodzovanie existujúcej zelene navrhovanou činnosťou, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať podmienku do záverečného stanoviska.

- *Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd vychádza z platnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.*

Vyjadrenie MŽP SR: Z prevádzky mobilných zariadení na drvenie stavebných odpadových nebudú vznikať vody z povrchového odtoku, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).*

Vyjadrenie MŽP SR: Činnosť zhodnocovania odpadov je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020. Okrem toho Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, vrátane zákona o odpadoch, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.*

Vyjadrenie MŽP SR: Ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať. MŽP SR vzhľadom na predmet konania považuje údaje predkladané v jednotlivých krokoch podľa ustanovení zákona za postačujúce a požiadavku na osobitné vypracovanie správy o hospodárení s vodou, spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu považuje v štádiu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie za neadekvátnu. Pre navrhovanú činnosť nebude potrebné územné rozhodnutie, ani stavebné povolenie a teda nebude potrebné vypracovávať uvedené dokumentácie, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona.*

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný

zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti je podľa § 16a ods. 1 vodného zákona navrhovateľ povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy k zámeru stavby a predmetom navrhovanej činnosti nie je žiadna stavba, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe žiadnych vodných stavieb, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

- *Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nie je potrebný záber nových plôch ani výstavba nových stavebných objektov, nie je predpoklad, že dôjde k narušeniu odtokových pomerov v území, a MŽP SR preto považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 16. 12. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOLUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na

takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povološovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povološovací konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povološovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. ERPOS, spol. s r.o., Vysokoškolákov 4, 010 08 Žilina
2. Mestský úrad v Žiline, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
5. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
7. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žilina, Nám. Požiarnikov 1, 010 01 Žilina
10. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, odbor výstavby a rutínnej štandardnej údržby, detašované pracovisko STRED, ul. ČSA 7, 974 01 Banská Bystrica
11. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava