

Mesto Žilina

- 2293 -

Stavebný úrad

Referát špeciálneho stavebného úradu - doprava
Námestie obetí komunizmu č.1, 011 31 Žilina

číslo: 13800/2020-162517/2020/2020/SÚ-ŠSÚ-doprava/Mo-preruš.

V Žiline, dňa 5.8.2020

ROZHODNUTIE

Oznámenie o začatí konania o odstránení nepovolenej stavby podľa § 88 ods.1 písm. b) stavebného zákona v spojení s § 88a ods. 1 stavebného zákona o dodatočnom povolení stavby a výzva na predloženie dokladov a prerušenie konania

Dňa 21.12.2018 podal a dňa 7.1.2019 doplnil navrhovateľ – Ing. Stanislav Bíroš, Granátová 6, 010 09 Žilina, MUDr. Miroslava Zelníková, Veľkomoravská 8589, 010 01 Žilina a Denisa Mrvová, Baničova 8, 010 15 Žilina, v zast. **Advokátska kancelária, JUDr. Tatiana Polková, sídlo: ul. Na Priekope č. 174/13, 010 01 Žilina** (ďalej len „navrhovateľ“) žiadosť na tunajšom špeciálnom stavebnom úrade o vydanie povolenia na odstránenie stavby:

„**Miestna komunikácia Ul. Granátová, Žilina – Bytčica**“

časť vybudovanú na pozemku p.č. KN-C 1401/21 kat. úz. Bytčica, ktorého podielovým spoluvlastníkom je uvedený navrhovateľ.

Uvedeným dňom podania žiadosti bolo začaté konanie o vydanie povolenia na odstránenie uvedenej stavby.

Mesto Žilina, Špeciálny stavebný úrad, odbor dopravy, referát dopravy a IS, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie /ďalej len „špeciálny stavebný úrad“/ podľa §3a ods.4 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v úplnom znení neskorších právnych predpisov /ďalej len „cestný zákon“/ a § 120 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v úplnom znení neskorších právnych predpisov /ďalej len „stavebný zákon“/, pri použití zákona č.416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov /ďalej len „správny poriadok“/ vydal dňa 18.6.2019 pod č. 9727/2019-28296/2019/OD/Mo-zast. rozhodnutie, ktorým konanie o vydanie povolenia na odstránenie uvedenej stavby zastavuje.

Proti vydanému rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie uvedený navrhovateľ, ktoré bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené dňa 10.7.2019 pod č. C-32667/2019.

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím zo dňa 22.11.2019 pod č. OU-ZA-OCDPK-2019/038709-006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2019, napadnuté rozhodnutie o zastavení konania o vydanie povolenia na odstránenie uvedenej stavby zrušil a vec vrátil špeciálnemu stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Na základe uvedeného, po preštudovaní zákonných dôvodov rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktoré boli dôvodom k zrušeniu rozhodnutia o zastavení konania o vydanie povolenia na odstránenie stavby Mesto Žilina, Stavebný úrad, referát špeciálneho stavebného úradu - doprava /býv. odbor dopravy, referát dopravy a IS/, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie /ďalej len „špeciálny stavebný úrad“/ začalo správne konanie

Druhá strana rozh. č. 13800/2020-162517/2020/2020/SÚ-ŠSÚ-doprava/Mo-preruš.

o odstránení nepovolenej stavby podľa § 88 ods.1 písm. b) stavebného zákona v spojení § 88a ods. 1 stavebného zákona o dodatočnom povolení stavby:

„**Miestna komunikácia Ul. Granátová, Žilina – Bytčica**“ /ďalej len „stavba“/

na pozemku p.č. KN-C 1401/21 kat. úz. Bytčica, ktorý je v podielovom spoluvlastníctve uvedeného navrhovateľa.

Vlastník stavby miestnej komunikácie nie je špeciálnemu stavebnému úradu známy.

Nakoľko špeciálnemu stavebnému úradu nie je známy vlastník stavby miestnej komunikácie, špeciálny stavebný úrad v zmysle § 3 a § 34 správneho poriadku

v y z ý v a

neznámeho vlastníka stavby miestnej komunikácie, aby najneskôr v termíne **do 90 dní** odo dňa doručenia tohto rozhodnutia predložil **v súlade s § 88a odst. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko Mesto Žilina- Stavebný úrad v zmysle § 120 ods. 2 stavebného zákona, ktorým preukáže, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.**

V prípade posudzovanej stavby špeciálny stavebný úrad určuje okruh ďalších podkladov a stanovísk dotknutých orgánov podľa § 140a stavebného zákona, ktoré podľa povahy veci prichádzajú do úvahy pre riadne a spoľahlivé posúdenie dodatočne povoľovanej stavby.

Splnením tejto výzvy nie je dotknuté právo špeciálneho stavebného úradu vyžiadať si ďalší podklad v zmysle § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v zmysle ktorého správny orgán určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, ak sa v konaní zistí, že predložené podklady neposkytujú dostatočný podklad pre riadne a spoľahlivé posúdenie podania.

Špeciálny stavebný úrad na základe uvedeného konanie podľa § 29 ods.1 správneho poriadku

p r e r u š u j e .

Upozornenie :

Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa ukáže rozpor stavby s verejným záujmom, špeciálny stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

O d ô v o d n e n i e

Špeciálny stavebný úrad vydal dňa 18.6.2019 pod č.9727/2019-28296/2019/OD/Mo-zast. rozhodnutie, ktorým konanie o vydanie povolenia na odstránenie uvedenej stavby zastavuje.

Proti tomuto vydanému rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podal uvedený navrhovateľ odvolanie, ktoré bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené dňa 10.7.2019 pod č. C-32667/2019.

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím zo dňa 22.11.2019 pod č. OU-ZA-OCDPK-2019/038709-006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2019, napadnuté rozhodnutie o zastavení konania o vydanie povolenia na odstránenie uvedenej stavby zrušil a vec vrátil špeciálnemu stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 88 ods. 1 písm.b) stavebného zákona stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť, odstránenie stavby nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejným záujmom.

Skúmanie okolností, či je alebo nie je nepovolená stavba v rozpore s verejnými záujmami, je osobitne procesne upravené v ustanoveniach § 88a stavebného zákona.

Podľa § 88a ods. 2ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona je špeciálny stavebný úrad predovšetkým povinný preskúmať, či dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, chránenými stavebným zákonom a osobitými predpismi. Verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, záväznými časťami slovenských technických noriem. Rozsah požadovaných dokladov nie je taxatívne vymedzený, ale špeciálny stavebný úrad pri ich určení vychádza predovšetkým z ustanovenia § 126 stavebného zákona, ktoré sa týka ochrany zložiek životného prostredia a iných osobitých záujmov podľa toho, o aký druh stavby ide, na aký účel sa má stavba užívať, ktoré záujmy budú stavbou dotknuté, kde je stavba umiestnená, či sú v predmetnom území vyhlásené ochranné pásma a pod.

Paragraf 126 stavebného zákona ukladá špeciálnemu stavebnému úradu vydať príslušné rozhodnutie – t.j. dodatočné stavebné povolenie na základe záväzného stanoviska (§140b) dotknutého orgánu podľa § 140a stavebného zákona, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitých predpisov. Záväznými stanoviskami pre účely stavebného zákona sú dotknutými orgánmi vydávané stanoviská, vyjadrenia, súhlasy alebo iný správny úkon podľa osobitých predpisov.

Dôkazové bremeno preukázať, že stavba verejným záujmom neodporuje spočíva na vlastníkovi stavby, keďže sa dopustil porušenia zákona. Verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, nariadeniami, záväznými časťami slovenských technických noriem a pod.

Špeciálny stavebný úrad pri určení rozsahu vyjadrení vychádza predovšetkým z ustanovenia § 126 stavebného zákona. Vlastník stavby na základe výzvy stavebného úradu si sám a na vlastné náklady musí zaobstaráť všetky potrebné doklady. V prípade posudzovania stavby v tomto konaní špeciálny stavebný úrad určil okruh požadovaných dokladov dotknutých orgánov uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia.

Vlastník stavby bol upozornený aj na skutočnosť, že špeciálny stavebný úrad si môže pre svoje riadne a spoľahlivé posúdenie vyžiadať ďalšie podklady.

Súčasne špeciálny stavebný úrad upozornil vlastníka stavby, že ak v určenej lehote nepredloží požadované doklady alebo sa na ich podklade preukáže rozpor s verejným záujmom, špeciálny stavebný úrad podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán- špeciálny stavebný úrad konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania. Predmetné stavebné konanie bude pokračovať od nasledujúceho dňa po splnení vyššie uvedenej výzvy.

Na základe vyššie uvedeného odôvodnenia špeciálny stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti rozhodnutiu o prerušení konania podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné príslušným súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. správny súdny poriadok v znení neskorších platných právnych predpisov.



Mgr. Peter Fiabáne
primátor

Štvrtá strana rozh. č. 13800/2020-162517/2020/2020/SÚ-ŠSÚ-doprava/Mo-preruš.

Toto rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 26 ods.1 správneho poriadku v znení neskorších právnych predpisov, a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta Žilina a internetovej stránke správneho orgánu www.zilina.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: ZVEREJNENE NA URADNEJ TABULI
MESTA ŽILINA A INTERNETOVEJ
STRÁNKE MESTA ŽILINA

Zvesené dňa: Vyvesené od:13.-08.-2020.....
Vyvesené do:28.-08.-2020.....

Pečiatka a podpis: Dátum zvesenia:
Počet zverejnených strán:4.....
Podpis zodpovednej osoby:

Doručí sa :

-1-

1. Ing. Stanislav Bíroš, Granátová 6, 010 09 Žilina – podielový spoluvlastník pozemku
MUDr. Miroslava Zelníková, Veľkomoravská 8589, 010 01 Žilina – podielový spoluvlastník pozemku
Denisa Mrvová, Baničova 8, 010 15 Žilina – podielový spoluvlastník pozemku
v zast. Advokátska kancelária, JUDr. Tatiana Polková, sídlo: ul. Na Priekope č. 174/13, 010 01 Žilina
2. Ladislav Horecký, Na Záchrastí 357/78, 010 09 Žilina – podielový spoluvlastník pozemku
3. Anna Bandúrová, Na Záchrastí 454/72, 010 09 Žilina – podielový spoluvlastník pozemku
4. Mesto Žilina - primátor
5. neznámemu vlastníčkovi stavby komunikácie – doručuje sa verejnou vyhláškou
6. spis